

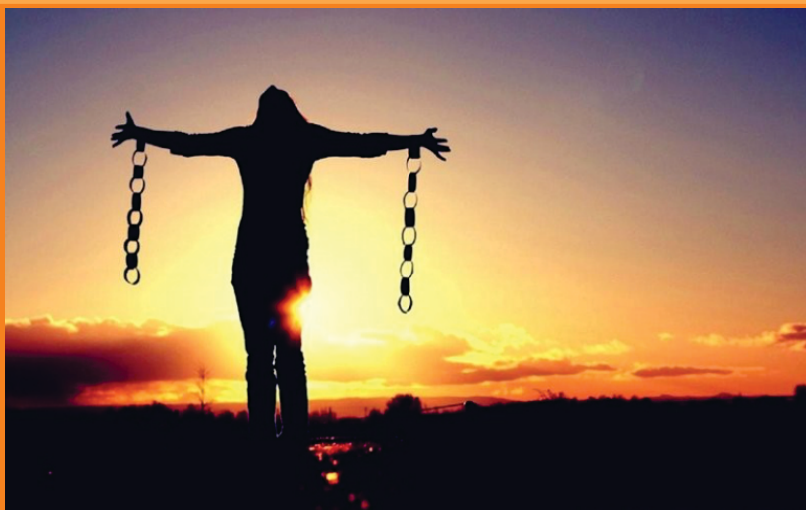
HACIENDO CAMINO

PROMOVIENDO LA CULTURA
Y EL DEBATE DE IDEAS

*“Auspiciada por el
Ministerio de Cultura de la Nación”
Declarada de Interés Cultural
(Res. N° 2379/14)*

NOVIEMBRE 2022 | AÑO 16 N° 187 | EDICIÓN DIGITAL

**20 de Noviembre
Día de la
Soberanía Nacional**



(Pág. 5)



*Hebe de Bonafini
“una madre valiente
en búsqueda de
respuestas”*

(Pág. 6)

**El Mundial
Qatar 2022
divide opiniones**



(Pág. 10)

Magister
PRODUCCIONES

tantirama[®]

CANAL 61



Cable Sierras
de los Sierras
Siempre cerca de la gente

tantiramaX+

Con streaming
<http://www.tantirama.com.ar>

XFN
televisión

Síguenos en: canal61.com

caprica

CANAL AUTÓNOMO DE PRODUCTORES Y EDITORES
INTEGRANTES DE CÁMARA ARGENTINA

Te acompañamos. Te escuchamos.

351-3863280



Sumario y Equipo de trabajo

Edición N° 187 - Noviembre 2022

03. EDITORIAL

¿Por qué tenemos miedo?

05. DÍA DE LA SOBERANÍA NACIONAL

Por Universidad Nacional de Rosario

06. LA ELOGIOSA NOTA DEL FINANCIER

TIMES SOBRE HEBE DE BONAFINI

Por Lucinda Elliott

07. ¿QUIÉN FUE LOLA MORA?

Ministerio de Cultura de la Nación

09. PATIO DE POESÍAS

Campo de gloria

Por Carlos Obligado

10. QATAR, ¡ASÍ NO! UN MUNDIAL DE

INHUMANIDAD

Por José Ignacio González Faus

12. 1. EL ODIIO TE LO HAN CREADO TUS PREJUICIOS

2. LA INJUSTICIA LO TIENE TODO DE SU PARTE MENOS LA RAZÓN

Por José Repiso Moyano

14. AMADEO SABATTINI O "PELUDO CHICO"

Por Nota de archivo

18. DÍA INTERNACIONAL PARA LA ELIMINACIÓN DE LA VIOLENCIA CONTRA LA MUJER

19. JOSÉ HERNÁNDEZ, DE PIES A CABEZA

Por Felipe Pigna

22. FINAL LITERARIO

Tradiciones de mi pueblo

Por Mónica Tirabasso

Capillas y Templos
capillasytemplos.com.ar



Descubra el Patrimonio Histórico Religioso de la Pcia. de Córdoba

Contacto

info@capillasytemplos.com.ar

Realización de
Ricardo Muela y Aldo Campana

Que no se pierda la bonita
costumbre de leer para
otros.

Imagen: Anónimo



Propietario y Director: **Nicolás Oscar SALCITO**

Colaboran: **Elena HERMIDA (in memoriam)**.

Corresponsal en Bs. As.: **Ricardo METETIERI**

Diseño gráfico: **Nicolás Oscar SALCITO** (nicoelcaminante@gmail.com)

Producción y distribución: **EDICIONES AGUILA MORA**

Río Primero 202 / TANTI / CÓRDOBA / C.P. 5155

Tel.: 03541 - 15544265

haciendocamino7@yahoo.com.ar - haciendocamino_cba@yahoo.com.ar

www.haciendocamino.com.ar - www.tanti.haciendocamino.com.ar

Los artículos con firma son responsabilidad de sus autores.

Los artículos pueden ser reproducidos mencionando la fuente y el autor.

Los anunciantes no necesariamente comparten las opiniones vertidas en los artículos.

Dirección Nacional de Derecho de Autor N° 688067.

Todas las ediciones anteriores en:

www.haciendocamino.com.ar



Editorial

¿Por qué tenemos miedo?



El tema lo hemos abordado en varias ocasiones desde este espacio, hoy sigue siendo algo que nos sigue atormentando, por lo cual volveremos a su análisis.

Freud, hablaba de dos tipos de miedo. El miedo real y el miedo neurótico. En el primero, existe un peligro real, verdadero ante el cual, corre riesgo la integridad de la persona. Podemos decir que es un miedo racional, de alerta, que pone al sujeto en actitud de huida. El otro miedo, es irracional. En el miedo neurótico, no hay peligro real que pueda suponer una amenaza para la vida. Se siente ante algo que no existe. Es más del orden de la sensación y de la imaginación. La persona comienza a experimentar inseguridad. Su fantasía es que puede pasarle algo pero no sabe ni qué le puede pasar ni qué es lo que le produce el miedo. Esta sensación le hace detenerse o no ejecutar decisiones. Podemos decir, aunque la persona no lo sepa, que en el miedo neurótico, a lo que se tiene miedo es a uno mismo, es decir, podemos hablar de un miedo al miedo. Freud, nos hizo un legado: la existencia de la parte inconsciente de la personalidad. Esta parte, tiene su desarrollo en los inicios de la edad infantil. Tiene relación importante con la estructura familiar que se forma en la mente del individuo. Podemos decir, que un padre con poca presencia en la familia, puede llegar a ser productor de hijos inseguros. O lo contrario: madres demasiado presentes, son capaces de producir hijos inseguros, cuando salen al mundo y tienen que ejercer su función como personas. ¿Por qué los cambios pueden llegar a producir miedo? Los cambios que afectan a



la pareja, al trabajo o a la familia, suelen ser productores de temor y miedo. La inseguridad, suele producirse ante lo nuevo y lo novedoso. ¿Es lo diferente, que por desconocido, lo que puede generar miedo? Las personas buscan la seguridad en lo conocido, en la estabilidad. Pero vivir supone estar enfrentados continuamente a cambios. De ahí que muchas personas hacen grandes esfuerzos porque su vida permanezca igual. Esfuerzo vano porque los cambios, de una manera u otra, siempre acontecen. El miedo, no deja de ser una excusa para no producir cambios. Pero hay cambios que aunque una persona no quiera, acaban llegando a su vida. En la tolerancia a uno mismo, está el éxito de la vida. En la intolerancia, el miedo y hasta el fracaso.

*El sociólogo Guillermo J. Zuccoli (1) expresaba en su artículo **El miedo y los medios. La construcción mediatizada de la realidad**: “Podemos afirmar, sin temor a equivocarnos, que el miedo forma parte de la sociedad humana: está en la base del sistema educativo y es un pilar del proceso socializador. Es inherente a la vida cotidiana de las personas en las sociedades modernas. La pregunta que cabe hacernos es en qué medida los medios moldean o generan nuestros miedos sociales. Y cuál es el por qué de su existencia.*

*Según la Real Academia Española el miedo puede entenderse como la 'perturbación angustiosa del ánimo por un riesgo o daño real o imaginario'. El vocablo procede del latín *metus*, que tiene significado análogo.*

Los medios de comunicación autodescriben la sociedad, son sus valores de memoria dinámica –la pauta de identidad que se actualiza y regenera con la información nueva-. A ello contribuyen no sólo las noticias, sino también la publicidad, los programas de ocio, etc. El predominio de los valores mercantiles impregna el sistema de medios y lo convierte en una extensión cultural del mercado; como la cultura no se puede transformar en dinero, el dinero se reviste con la cultura y la reduce a mercancía, a manufactura. En este sentido, la realidad de los medios aparece como una manufactura relacionada con los valores e intereses dominantes.

Estos intereses se corresponden con los de los dueños del poder económico, con las corporaciones, con los intereses de los constructores de realidades, realidades orientadas al consumo y a la explotación. Para ello se valen del engaño, de la manipulación, de la búsqueda de la noticia en 'el lugar de los acontecimientos', de la inculcación del miedo a través de las noticias, de la burla en los programas de entretenimiento liviano y del apoyo y la promoción de banalidades y falsas necesidades.

La noticia se ha convertido en mercancía, y el miedo es una etiqueta que vende. Fascinados por la forma, por el amarillismo, los grandes medios han hecho a un lado el fondo de la cuestión de modo que el miedo 'real' es siempre miedo 'meditativo' basado en la construcción de la realidad a partir de un recorte de la misma en pos de su objetivo.

Otro punto a tener en cuenta en la relación entre medios y miedo, es el concerniente a la manipulación de la información real para generar una atmósfera de miedo en la población. La repetición de los casos policiales y de inseguridad del día en los noticieros de la mañana, mediodía y noche, promueven una visión sesgada y una sensación de miedo en el público que permanentemente cree vivir en una situación de inseguridad.

Muchas veces el miedo es el causante de que nos suceda algo contrario a lo que deseábamos.

El miedo que los propios medios de comunicación crean y propagan, cobra un irrefutable aire de legitimidad. Porque 'es la gente' la que está harta. Una realidad engañosa que cumple su cometido: sumergir a la sociedad en la quietud, en la ausencia de participación, en la desconfianza.

Es necesario sortear este intento de proponer un pensamiento único desde medios. Debemos ser conscientes de esta limitación y contrarrestarla desde nuestra propia práctica para no quedar subsumidos en la atmósfera del miedo.

Para ello es necesario promover un verdadero encuentro con el otro, saludarlo, escucharlo, mirarlo, socializar, compartir para poder superar el miedo y la indiferencia reinantes.”

El miedo, el dólar, la inflación, los precios

Tomando lo expresado anteriormente sobre la “formación de miedos”, el manipuleo de la información hoy nos ha llevado a sentirnos un poco impotentes ante el desenfrenado abuso que los formadores de precios hacen con los productos de consumo alimenticio en especial que, además es extensivo para todos los que se ofrecen en el mercado. ¿Cómo parar este atropello y evitar que los beneficios que la inmensa mayoría de la población ha tenido en los últimos años, no sean arrebatados de nuestros bolsillos para ir a parar al de los especuladores? Afortunadamente ya los ciudadanos comunes, es decir nosotros, comenzamos a tomar conciencia que debemos defendernos, ¿cómo?: no comprándole a aquellos comerciantes que aumenta los precios sin razón y con la única excusa de “por las dudas”, lo que demuestra su espíritu de avaricia desmedida sin importarles el daño que producen en la economía doméstica de sus clientes (víctimas), que en la mayoría de las veces somos sus propios vecinos del barrio. También hay noticias que demuestran que todavía hay, y muchos, comerciantes honestos y que se oponen a entrar en esta espiral inflacionaria para perjudicar al Estado (que somos todos) y que ya comienzan a rechazar pedidos que les llegan con aumento desmedido en su costo.

Existe un slogan que se canta en muchas marchas populares: “Sólo el pueblo salvará al pueblo”, hagamos eco del mismo y con unidad, fortaleza y organización defendamos nuestros derechos, sin violencia pero sí con alegría y libertad, de esa manera venceremos el miedo, por no decir el terror, que nos quieren infundir para paralizarnos y que seamos víctimas fáciles para estos “delincuentes de guantes blancos”.

Sabemos que estas situaciones se repiten históricamente, también sabemos que cuando nos unimos en la defensa de las conquistas que se fueron adquiriendo en el transcurrir de los años, logramos superar las dificultades. Tengamos claro quien o quienes son nuestros reales enemigos y así podremos enfrentarlos sin tenerles miedo.

La Dirección

Día de la Soberanía Nacional

Por Universidad Nacional de Rosario

El 20 de noviembre se celebra el Día de la Soberanía Nacional, en conmemoración de la batalla de Vuelta de Obligado de 1845. En aquel entonces, los heroicos soldados argentinos, en inferioridad de condiciones, resistieron la invasión del ejército anglo-francés, el más poderoso del mundo. La fecha fue instaurada por pedido del historiador José María Rosa y se oficializó por medio de la Ley N° 20.770, en 1974.

En 2010, la Presidenta Cristina Fernández de Kirchner inauguró un monumento en homenaje a la gesta militar argentina, emplazado en la localidad de San Pedro, provincia de Buenos Aires. La obra está ubicada a unos 30 metros del panteón que recuerda a los héroes, que hasta no hace mucho se encontraba descuidado, y su autor fue el artista plástico Rogelio Polesello. Asimismo, también por iniciativa de la primera mandataria, el día de la soberanía pasó a ser feriado nacional.



Monumento de la batalla de Vuelta de Obligado, en la inauguración el 20 de noviembre de 2011.

En este sentido, en palabras de la Presidenta celebrar el Día de la Soberanía es “cumplir con una deuda histórica, porque se ocultaron deliberadamente durante dos siglos, luchas contra otros colonialismos que aún subsisten, por ejemplo en las Malvinas”. Por eso, “hay que entender la necesidad de la unidad nacional para lograr la gran Nación como soñaron Belgrano, Moreno, Castelli”, afirmó la Presidenta.

En este sentido, en palabras de la Presidenta celebrar el Día de la Soberanía es “cumplir con una deuda histórica, porque se ocultaron deliberadamente durante dos siglos, luchas contra otros colonialismos que aún subsisten, por ejemplo en las Malvinas”. Por eso, “hay que entender la necesidad de la unidad nacional para lograr la gran Nación como soñaron Belgrano, Moreno, Castelli”, afirmó la Presidenta.

AQUEL 20 DE NOVIEMBRE DE 1845

Con la finalidad de colonizar territorios de nuestro país, durante 1845 Francia e Inglaterra emprendieron una ofensiva con una flota de 95 navíos de carga, repletos de productos para ser colocados en la provincia de Corrientes y en el Paraguay.

El pueblo argentino no deseaba volver a ser una colonia, por lo que el Gobierno de Juan Manuel de Rosas, respaldado desde el exilio por el general José de San Martín, preparó una resistencia.

Los invasores querían entrar por el Paraná, pero las tropas nacionales, al mando de Lucio Mansilla, se anticiparon en un estrecho recodo de ese río: la Vuelta de Obligado. El número de fuerzas enemigas superaba ampliamente en cantidad y modernidad de su armamento a las argentinas, que sin embargo no se amedrentaron y batallaron durante siete horas. De este modo, lograron que las tropas adversarias no pudieran ocupar las costas, objetivo necesario para poder adentrarse en el territorio argentino.

Esta heroica resistencia, así como también el espíritu de lucha nacional se conoció en toda Europa y quedó inscripto en nuestra historia como un símbolo de independencia, libertad y unidad nacional.

El enfrentamiento de la Vuelta de Obligado fue el primero de otros tres enfrentamientos; el del paraje Tonelero, el combate de San Lorenzo, donde el general José de San Martín derrotó a los españoles con los Granaderos, y por último, Quebracho, sitio donde los patriotas cañonearon a los invasores.

El mejor homenaje que podemos realizar es retomar el legado de los hombres y mujeres que lucharon para construir nuestra Nación, entendiendo que esta batalla también tiene como escenario los aspectos económicos, políticos y culturales.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social

La elogiosa nota del *Financial Times* sobre Hebe de Bonafini

Por Lucinda Elliott



El periódico inglés *Financial Times* definió a Hebe de Bonafini como "una madre valiente en búsqueda de respuestas" que "desafió a la dictadura militar argentina". El diario le dedicó una nota a la fallecida presidenta de la Asociación Madres de Plaza de Mayo, que murió el pasado domingo a los 93 años.

"Bonafini, quien desafió a los dictadores argentinos, murió a la edad de 93 años en la ciudad de La Plata, a una corta distancia de donde sus hijos fueron secuestrados durante la dictadura militar del país que fue de 1976 a 1983. **Como una madre valiente en búsqueda de respuestas, colaboró para organizar la primer vigilia frente a la Casa Rosada, un acto valiente en un tiempo donde las protestas estaban prohibidas**", dice la nota firmada por Lucinda Elliott.

El texto destaca que, a los 49 años, **Bonafini "se convirtió en una mamá leona" tras la desaparición de dos de sus tres hijos, y por este motivo "se volcó a la militancia, para siempre en búsqueda de justicia"**. Además, recordó el impacto del Mundial 78 para visibilizar el reclamo por las violaciones a los derechos humanos.

"Fue el fútbol que por primera vez atrajo atención internacional al movimiento cofundado por Bonafini, Madres de Plaza de Mayo. **En junio de 1978, periodistas extranjeros llegaron a Buenos Aires por el Mundial y se encontraron con las madres desafiando a la junta al protestar en la plaza**", subraya el *Financial Times* al respecto

Asimismo, también indica que **"las opiniones sin tapujos de Bonafini, le ganaron grandes afectos y grandes enemigos"**. Y detalla que "la organización procedió a ser nominada al Premio Nobel de la Paz, la más reciente en 2018, e impulsaron una de las primeras Comisiones por la verdad en Argentina para mostrar los abusos a los derechos humanos". La nota también da cuenta que en 1986 **"con la democracia reestablecida y diferentes ideologías políticas, el grupo se separó en dos facciones**. Taty Almeida fue parte del sector más moderado de Madres de Plaza de Mayo, Línea Fundadora, mientras que Bonafini dirigió la original y más radical Asociación de Madres de Plaza de Mayo".

En ese sentido, recoge la voz de Almeida, que aseguró al diario inglés que **"ninguna Madre es mejor que otra. Quedamos pocas, pero sentimos paz porque estamos pasando la posta a la siguiente línea de militantes"**.

Bonafini recibió esta semana un multitudinario homenaje en Plaza de Mayo, donde **sus cenizas fueron colocadas al pie de uno de los arbustos que rodean a la Pirámide**, un lugar emblemático de todas las luchas que la presidenta de la Asociación Madres de Plaza de Mayo encaró en defensa de los derechos humanos desde 1977.

Con este acto, Hebe, fallecida el domingo pasado a los 93 años, volvió a ser parte -como lo hizo cada jueves de las últimas décadas- de la histórica ronda de las Madres, la número 2328, que **esta vez debió realizarse en las calles periféricas a la plaza por la enorme presencia de jóvenes y columnas de organizaciones políticas, sociales, de derechos humanos, militantes, dirigentes y funcionarios del Frente de Todos**.

FUENTE: Página 12 – 27 noviembre 2022.

¿Quién fue Lola Mora?



Talentosa, misteriosa y empoderada. Si bien continúa la polémica sobre su fecha y lugar de nacimiento, su sobrino bisnieto y biógrafo asegura que era tucumana y llegó al mundo en abril de 1867. En esta nota, celebramos y homenajeamos a esta gran escultora de nuestro país

¿Nació en 1866 o un año después? ¿En abril o en noviembre? ¿En Tucumán o en Salta? Si bien ambas provincias se disputan el lugar de nacimiento y se duda de su fecha, Pablo Mariano Solá (sobrino bisnieto y biógrafo), confirma que **Dolores Candelaria Mora Vega, más conocida como Lola Mora, llegó al mundo en abril de 1867, en la provincia de Tucumán.** Luego se cuenta que fue bautizada en la localidad salteña de El Tala, y que por disposición de sus padres -si bien no pertenecían a las grandes familias del norte

argentino y conservaban un modesto nivel de vida- se mudaron al jardín de la república.

También se dice que ella siempre **se sintió tucumana.** En esas tierras precisamente, la pequeña Lola comenzó sus estudios primarios, en el Colegio Sarmiento, y su vocación de artista afloró temprano, destacándose en materias como dibujo y piano.

Fue la tercera de siete hermanos: tres varones y cuatro mujeres. Lola crecía, estudiaba, dibujaba, enhebrando los sueños y metas de una adolescente de fines del siglo XIX. Sin embargo, a la edad de 18 años, recibió el primer gran golpe de la vida: en 1885, sus padres fallecieron con una diferencia de dos días. Ella por neumonía y él por un ataque al corazón. Lola, a partir de ese momento, quedó bajo el cuidado del marido de su hermana mayor.

Sus comienzos

Dos años después del trágico final de sus padres conoció al pintor italiano Santiago Falcucci. Con él, Lola Mora tomó varias clases en las que profundizó sus conocimientos de pintura y dibujo. Sobre todo, **las técnicas que venían del neoclasicismo y el romanticismo europeos.** A partir de ahí, y algo bastante peculiar en la historia de una mujer de aquella época, la joven Lola comenzó a retratar a distintas personalidades de la alta cuna tucumana. De este modo, ingresó a cierto círculo del poder de aquella provincia y los diversos encargos no se hicieron esperar.

En 1894, **exhibió por primera vez** una gran colección de todos aquellos retratos de los gobernadores tucumanos que produjo hasta el momento. La muestra recibió muy buenas críticas y de alguna manera la puso en el mapa del escenario pictórico como una destacada artista. Más tarde, **donó esta misma colección íntegramente a esa provincia del norte.** Su maestro Falcucci expresó una vez: *“Era la copia de una fotografía, pero tenía todo de propio, de individual en la factura”.*

Aprovechando ese éxito, viajó a Buenos Aires para solicitar una beca y perfeccionar sus estudios en Roma. La ganó y allí se fue a estudiar con el pintor Francesco Paolo Michetti y con el escultor Giulio Monteverde, quien era conocido por aquel entonces como **“el nuevo Miguel Ángel”.** Monteverde observó el gran talento que Lola tenía para esculpir que le aconsejó no abandonarlo. Lola, entonces, sí abandonó la pintura para convertirse puramente en una escultora.

Después de cosechar otros éxitos artísticos en distintos países de Europa (en París logró ganar una medalla de oro por sus piezas), **volvió a la Argentina 1900.** Con su retorno, también volvieron los encargos.

De su vida íntima se sabe poco y abundan los rumores. Algunos dicen que fue la amante de Julio Argentino Roca, un gran amigo y mecenas de Lola. También se dijo que la artista tenía inclinaciones bisexuales. Lo cierto es que a sus 42 años se casó con un empleado del Congreso Nacional, Luis Hernández Otero, 17 años más joven que ella, y de quien se separó a los cinco años de casada.

Su obra

Realizó los bustos de varias personalidades de la política y la aristocracia argentina, como Juan Bautista Alberdi, Facundo Zuviría, Aristóbulo del Valle, Carlos María de Alvear y Nicolás Avellaneda. También trabajó con las alegorías: las estatuas de La Justicia, El Progreso, La Paz y La Libertad, en las cercanías a la Casa de Gobierno de la Ciudad de Jujuy, y algunas esculturas en el Monu-

mento Histórico Nacional a la Bandera, en la ciudad santafesina de Rosario.

Por supuesto, fue quien realizó la emblemática **Fuente Monumental de las Nereidas**, que representa a estos seres mitológicos que asisten al nacimiento de la diosa Venus, para ser dispuesta en la Plaza de Mayo de la Ciudad de Buenos Aires, justo frente a la Catedral. El problema es que este conjunto de divinidades de la mitología romana mostraba la desnudez de los personajes femeninos. Los moralistas de ciertos sectores porteños sostuvieron su descontento. Es por eso que, para evitar el escándalo, se la emplazó en la Costanera Sur.

La propia artista expresó: “No pretendo descender al terreno de la polémica; tampoco intento entrar en discusión con ese enemigo invisible y poderoso que es la maledicencia. Pero lamento profundamente que el espíritu de cierta gente, la impureza y el sensualismo hayan primado sobre el placer estético de contemplar un desnudo humano, la más maravillosa arquitectura”.

Otras de sus notables obras son los altorrelieves que le encargó el Gobierno Nacional, con motivo de la remodelación que estaba en marcha en la **Casa Histórica de Tucumán**. Allí, representó el 25 de mayo de 1810, en los balcones del Cabildo de Buenos Aires.

“En cuanto a los personajes, este relieve revela un mosaico de tipos porteños del momento, tanto personajes de abolengo como integrantes del pueblo. Todos ellos forman grupos que enriquecen la composición y contribuyen a romper con el acartonamiento del relato histórico convencional. Además, es muy significativa la figura del balcón en 1800. La vida era muy intimista, todo transcurría en el interior de las casas, y los balcones eran un contacto con el mundo exterior. Todo lo que pasaba, pasaba por la Plaza, de modo que estos dos espacios eran fundamentales”, comentan desde la Municipalidad de San Miguel de Tucumán.



Monumento a la Bandera - Rosario, Sta. Fe

Con respecto al otro altorrelieve de la Declaración de la Independencia del 9 de Julio de 1816, en el interior del Congreso de Tucumán, señalan: “A diferencia del anterior, esta muestra un espacio interior en el que se puede ver el mobiliario de la época. El trabajo del cortinado da cuenta de la maestría de la autora. Un dato de color lo proporciona la licencia artística que tomo Lola Mora, al dotar a una de los congresales retratados, con la figura de Julio Argentino Roca, su protector y mecenas. Tanto por las dimensiones como por la calidad de su ejecución, estas piezas de bronce constituyen ejemplos casi únicos en su género en Argentina”.

Otras de sus obras se pueden apreciar en el acceso a la capilla de la bóveda de la familia López Lecube, en el Cementerio de la Recoleta. Son dos figuras realizadas en mármol: una en actitud meditabunda y otra mirando al infinito. Una de las figuras tiene uno de los sostenes del vestido caído, dejando su hombro un tanto descubierto. Las señoras de la época, otra vez, presentaron reclamos al Director del Cementerio para solicitar el retiro de esa estatua por considerarla “obscena”, ya que no se trataba de una obra destinada a un lugar sacro.

El ocaso

Se sabe que el ocaso de su carrera artística vino también de la mano con la separación de su marido, Luis Hernández Otero, en 1917. A partir de ahí, ya casi nadie le ofreció encargos ni trabajos. A los 65 años, con una salud muy frágil, vivía con sus sobrinas. La Cámara de Diputados, por su parte, le otorgó una pensión en honor a sus años de gloria. Sin embargo, Lola Mora murió el 7 de junio de 1936, antes de cobrar el dinero.

“El decidirse por el arte ya había significado una proeza, recordemos la fecha de sus comienzos y su actuación inicial. Mujer y escultora parecían términos excluyentes. Los prejuicios cedieron, sobrepujados por la evidencia de su obra”, dijeron en la prensa nacional. Así la despidieron, no solo como una gran artista, sino también como una gran mujer que supo hacerse un lugar en un mundo de hombres.

En su memoria y a modo de homenaje, se instituyó oficialmente el 17 de noviembre (supuesta fecha de su natalicio), el Día Nacional del Escultor y las Artes Plásticas.

FUENTE: *Ministerio de Cultura de la Nación.*

Patio de poesías

Campo de gloria

Allá al fin de la Vuelta, donde ya por vez última
Refleja el Paraná campesinas barrancas,
Gira en hondos remansos, y sesgado al oriente,
Por el dédalo isleño se desliza hacia el Plata,
Viejo campo de gloria la heredad solariega
Tiende en prados y bosques y tersura de aguas,
Donde, pronto hará un siglo, combatientes heroicos
Defendieron la Vía primordial de la patria.
Si en defensa del paso, baterías ligeras
Tuvo el jefe argentino que oponer a la escuadra,
No apocó a sus valientes esa lucha imposible
Del cañón de marina y el cañón de campaña.
Y alza aquí su baluarte, cierra ahí nuestro río
Con la triple cadena de su puente de barcas,
Y contiene a las naves con tormenta de fuego
Mientras queda un soldado, y un cañón, y una bala...
¡Pasa, quilla extranjera: será breve tu orgullo!
Del arrojo tremendo, del martirio sin tacha,
Diga sólo la Historia. "Fueron mil defensores,
Y quinientos, aquí, para siempre descansan"...
¿Qué importa que los héroes

arbolaran tu insignia,
Roja Federación que ese día eras *santa*?
¡Vergüenza al argentino que no estuvo, en su hora,
Con el "tirano" criollo frente al gringo pirata!
Hoy, pacíficas naves van por ti, río inmenso,
Y apoyáis altos muelles, nemorosas barrancas,
Que a colmar las bodegas, para el hambre del mundo,
Desde aquel llano fértil al canal se adelantan.
Nada es eco de antaños, ni recuerda que un día
Fueran campo de horror estos campos de gracia.
Sólo, acaso, el labriego, su azadón virgiliano
Mella en huesos antiguos y en herrumbre de armas.
Ni más piden los bravos, su laurel ya ceñido,
Pues cayeron en pro de la tierra sagrada,
Y hoy, llamada a respeto, sabe la ávida Europa
Que no es *cosa de nadie* nuestra próspera Pampa.
Mas, la Patria no olvide que allanó a su bandera,
Con derrota fecunda, la victoria cercana,
Esa hueste indomable que luchó en Obligado
Y que duerme a la sombra de una cruz solitaria...

Carlos Obligado

Fuente: www.elhistoriador.com.ar



Carlos Obligado: Escritor argentino. Nació en Buenos Aires el 21 de mayo de 1889. Hijo de Rafael Obligado. Cursó estudios en la Facultad de Filosofía y Letras. Fue decano interventor en 1931 y volvió a ocupar el cargo de Interventor en 1943 y en 1944. Publicó su primer título, *Poemas* en 1920, y en 1923 aparece un volumen de traducciones de románticos franceses: "Los grandes románticos". Posteriormente escribe ensayo y crítica "Las cuevas del fósil"(1927). Publicó en 1936 "Temas poéticos", "Patria" (1943) y "Ausencia" (1945), premiado por la comisión nacional de cultura. También preparó en 1942 una excelente antología de la antología de Leopoldo Lugones (Antología poética). Falleció en Buenos Aires el 3 de febrero de 1949.

QATAR, ¡ASÍ NO! UN MUNDIAL DE INHUMANIDAD

Por José Ignacio González Faus



El Mundial Qatar 2022 divide opiniones

Este artículo fue publicado en La Vanguardia el 23 de octubre del 2016.

Me permito retomarlo para preguntar de qué ha servido y convocar a una huelga de espectadores.

Regresados ya a la droga futbolera habitual, conviene saber algunas cosas. En 2010 el mundial de fútbol del 2022 fue asignado a Qatar: pequeño país, gran productor de petróleo, con unos 2,300.000 habitantes de los que casi el 90% son inmigración. Entre esos habitantes algunos diplomáticos, negociantes

etc. y el resto mano de obra, atraída sobre todo por las obras del mundial: más de 600.000 indios, medio millón de nepalíes y 250.000 filipinos...

Amnistía Internacional, Human Rights Watch, la OIT y la Confederación Sindical Internacional (CSI) han denunciado varias veces las condiciones injustas e inhumanas en que viven esos trabajadores que construyen campos, hoteles y demás instalaciones para los fastos balompédicos del 2022. Los Medios de Comunicación occidentales no suelen dar eco a esas denuncias y el gobierno qatarí se encarga de desmentirlas, mientras la policía persigue a los curiosos que se interesan por la suerte de esos trabajadores.

Los "domicilios" (o campamentos de trabajadores) son auténticos barrios de chabolas: a veces, en un dormitorio de 9 metros cuadrados se superponen ocho camas con colchones sucios. Los sueldos pueden tardar 4 meses en llegar y, entre tanto, los trabajadores se endeudan con unas tasas usurarias criminales. Se quiso arreglar eso con una obligación de liquidar en seguida todos los impagos pendientes; pero esa liquidación sólo puede hacerse por transferencia, y sólo una quinta parte de esos trabajadores tiene cuenta bancaria: "los bancos no quieren ver llegar a hordas de trabajadores" explica un abogado.

Se trabaja a veces 13 horas diarias (tiempo de transporte incluido), seis días a la semana y con temperaturas que pueden llegar a los 50 grados. Se cobran unos 300 € al mes, en el país con la mayor renta per capita del mundo, donde las clases altas llegan a salarios de 30.000 € mensuales (10.800 para clases medias) y pueden alquilar mansiones por 7.500 €. Los trabajadores domésticos de esas viviendas lujosas tienen prohibido ir al baño...

En Qatar los sindicatos están prohibidos, como en casi todos los países del Golfo. Los extranjeros están sometidos a la ley de la kafala, una especie de sistema de patrocinio, que implica la prohibición de cambiar de empleador si no lo autoriza el actual, y de salir del país sin permiso del patrón. Esa ley se suavizó



algo en 2014 para los inmigrantes occidentales, pero parece que la reforma no entrará en vigor hasta el 2017. Se han dado casos de nepalíes que no pudieron volver a su país a ver a sus familiares tras los terremotos del 2015.

Las embajadas de India, Nepal y Bangladesh registraron 900 defunciones durante los dos últimos años, por causas como deshidratación o infarto, mientras el gobierno niega que esas muertes tengan que ver con las condiciones laborales en las que se prepara el mundial.

Nada de lo dicho quiere ser una denuncia directa y exclusiva a Qatar: debo añadir que el 90% de esas empresas son multinacionales occidentales, a menudo más despiadadas que la ley qatarí. Quizá por eso se ha tejido una red de intereses creados, que silencia estos datos, mientras se dedica a irritarnos sólo contra las injusticias de Venezuela. El pasado mayo, un buen funcionario qatarí fue encarcelado por haberse ido de la lengua ante una delegación de la OIT.



Desde que Qatar fue designado organizador del mundial, se ha pedido a los periodistas que miren para otro lado. Pero el año pasado, la OIT decidió enviar una misión de alto nivel que confirma mucho de lo aquí expuesto. Se aumentaron entonces los medios de inspección, pero resultan ridículos: 365 inspectores para una población laboral de dos millones que no hablan árabe, y con sólo diez intérpretes. Incluso el nuevo presidente de la FIFA prometió el pasado abril crear un órgano de supervisión para asegurar “condiciones laborales decentes”. Ya veremos.

Desde que Qatar fue designado organizador del mundial, se ha pedido a los periodistas que miren para otro lado. Pero el año pasado, la OIT decidió enviar una misión de alto nivel que confirma mucho de lo aquí expuesto. Se aumentaron entonces los medios de inspección, pero resultan ridículos: 365 inspectores para una población laboral de dos millones que no hablan árabe, y con sólo diez intérpretes. Incluso el nuevo presidente de la FIFA prometió el pasado abril crear un órgano de supervisión para asegurar “condiciones laborales decentes”. Ya veremos.

Protestas como las de este artículo suelen provocar alguna carta de desmentido, de cónsules o diplomáticos del país señalado. Por eso reitero que de ningún modo quiero atacar a Qatar: ni los qat ni los cat son peores o mejores que otros pueblos o seres humanos: todos somos de la misma pasta. Si se produce ese desmentido no hará falta comenzar una guerra de datos. Bastará simplemente con pedir al gobierno qatarí que garantice la más absoluta libertad de información para los periodistas que deseen investigar, y de expresión para todos los trabajadores que quieran quejarse.

En caso contrario, me atrevo a pedir que algún experto en redes sociales (Amnistía Internacional, Avaaz...) organice una recogida mundial de firmas pidiendo que se retire a Qatar el encargo de organizar los mundiales del 22. Sería precioso si los primeros firmantes fuesen figuras del fútbol: porque lo que está ahora en juego no es la buena fama de ningún país, sino la pregunta de qué tiene para nosotros más valor: la dignidad de dos millones de seres humanos pobres, o nuestra esclavitud ante la droga del fútbol y de los hidrocarburos.

(N.B. Casi todas las informaciones de este escrito proceden de Le Monde Diplomatique, junio, pgs 12-13).

(NB en 2022: ingenuo de mí si esperaba que los futbolistas firmasen esa petición: ahí está el gran Neymar pidiendo el voto para Bolsonaro)

1) EL OUDIO TE LO HAN CREADO TUS PREJUICIOS

2) LA INJUSTICIA LO TIENE TODO DE SU PARTE

MENOS LA RAZÓN

Por José Repiso Moyano
desde Málaga - España

EL OUDIO TE LO HAN CREADO TUS PREJUICIOS

Dondequiera que se desee un daño a alguien hay odio; pero, para que se sepa eso, la evidencia es que se desea desde la inmoralidad, desde la sinrazón y desde cierta cerrazón u obsesión. Sí, por seguro, ya que el odio es algo humano (o social), no solo por revanchas o justicias personales, sino también por no tolerarse en la vida de otro hechos o conductas que solo son diferentes, chocantes y que, además, sugestionan un hacer daño (sin que realmente se haga con una intención concreta).



El odio se inicia o se desenfrena siempre por causa de un factor psicológico, por: envidia, exceso de orgullo, narcisismo, incomprensión o cerrazón, miedo extremo, celos, intolerancia a otra ideología o a otra religión o raza, fanatismo, guerra, desequilibrio, idolatración del mismo mal, desamor o venganza. Es decir, tiene una raíz psicológica.

El odio, y según sus causas, puede incluso (de una manera desapercibida) acomodarse en la personalidad de alguien y ya, así, actuar cotidianamente sin reparo alguno; sí, mezclándose con los actos que se hagan de bien. Lo que quiero decir es que, un determinado odio, "se hace normal" y justificado en el pensar y en el actuar de una persona. El odio (en el fondo) es justificar sinrazón en alguna gran responsabilidad con los demás o prescindir de algo ético en cualquier trato social, algo que maltrata la dignidad de los demás.

No obstante, el odio también se transmite, se educa o "se pone en valor" dentro de una cultura a través de sus normas-leyes, de sus gobernantes, de sus políticos y de sus intelectuales. Ahí es en donde las consecuencias del odio son muy peligrosas, porque son muy difíciles de controlar (o aun de conocer).

Y se realiza ésta última clase de odio siempre por falta, sobre todo, de valores éticos y de responsabilidad (sí, que solo es garantizada por un no ninguneo de la racionalidad), ¡ése es el caldo de cultivo! al cual los intelectuales en boga no le prestan una mínima atención. En verdad, sobre esa base, se desarrolla un lenguaje social nunca claro o racional o equilibrado, sino siempre "idiotizado", sí, de un proteger modas o estéticas o caprichos mediatizados, de un obedecer a demagogias o a bulos que ya están instalados en la sociedad inconscientemente.

El caso es que, tal lenguaje (lógicamente "de idiotas"), es el que manda, el que da premios o "el que reparte el bacalao" o el que dicta al fin y al cabo en todos los estamentos sociales; y hasta tal punto que, el separarse de esa linealidad, puede ser incluso castigado, penado, burlado o perseguido. O sea, el que no entre alguien en ese rebaño.

Pero hay que tener esperanza (aunque a la pobre la persigan para conseguirse una mayor burla a lo que significa decentemente el bien), en fin, ¡hay que tenerla! Piensen que algún día habrá ya algo nuevo bajo el Sol o algún español más que se salga del rebaño, piensen que algún día incluso los jueces al fin harán justicia ya con la cabeza. Sí, ése día se llamará Libertad. ¡Bendito sea!



LA INJUSTICIA LO TIENE TODO DE SU PARTE MENOS LA RAZÓN



Cuando tú razones bien, sobre y ante algo puesto o impuesto en la sociedad irracionalmente, lo primero que haces es desacreditar a eso sensata o racionalmente, o sea, desmontarlo o descalificarlo en razón, acusarlo de sinrazón o de irresponsabilidad, o declararlo como algo no ético en consecuencia. Así es.

Razonar bien o estar del lado del equilibrio siempre es y será un camino de desacreditación de lo que abusa en la sociedad desequilibradamente (en

injusticia), de lo que se hace pasar por bueno o por verdadero o por “incuestionable” aun a los ojos de otros o de todos. Sí, un correcto razonar es siempre un intento de destapar-expulsar del pensamiento colectivo (o de la misma opinión pública) cualquier mentira o todo aquello que es tóxicamente sinrazón.

Porque el uso de la razón requiere, ni más ni menos, confrontarte o superar a cualquier sinrazón acreditada solo con los mismos intereses (irracionales) de la sociedad; en claro, requiere un no dejar en paz o un no beneficiar constante a todas las sinrazones que han conseguido algo socialmente (ya sea poder, convencimiento o impunidad colectiva).

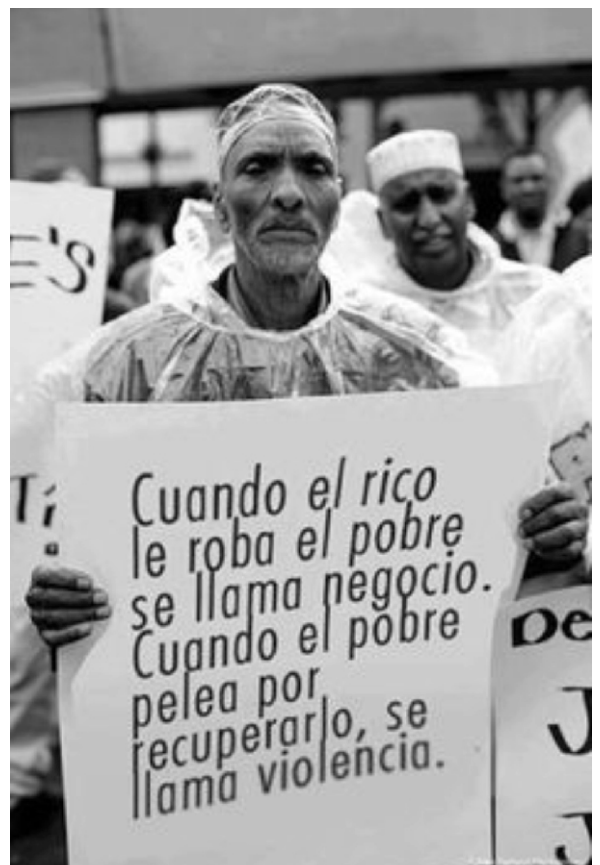
Cuando determina la racionalidad en un medio social cualquiera es ya porque, de verdad, no está determinando ni decidiendo nada en tal medio social cualquier sinrazón o acreditada opinión por muy sinrazones que sean. Exacto, la sinrazón no puede (en equilibrio) determinar créditos éticos nunca jamás.

Por ello, pensar con razón es siempre un ser tú molesto o molestar (en cualquier momento) a todos los créditos éticos falsos o que no respetan racionalmente a la misma ética, pues solo se la atribuyen cínica o falsamente por medio de un poder económico, religioso, judicial, político o meramente social.

Racionalizar es poner en orden o en privilegio de razón aquello que no lo está, ¡sin duda!, es desenturbiar por aclarar, es desordenar “lo erróneamente ordenado” por ordenar de nuevo, es borrar o sustituir cierta base de prioridades por otras que son ya las adecuadas o las justas o las correctas.

Así que racionalizar es una obligatoriedad de no admitir lo contrario de lo que supone de verdad el buen o el correcto razonar, es el rechazar o el no ayudar nunca a lo que se beneficia de un no-razonar o de una sinrazón o de una injusticia (porque detrás de toda injusticia siempre está una sinrazón causándola).

Y, por último, pensar en razón y con razón significa lo mismo: el no admitir el descrédito de la razón y sí el descrédito siempre de quienes la suplantán o la desprotegen o la falsean o la niegan. ¡Clarísimo está!



Amadeo Sabattini o "Peludo Chico"

Nota de archivo



Sabattini, popularmente llamado "Don Amadeo" o "Peludo Chico" nació en Barracas, Buenos Aires el 29 de mayo de 1892.

Amadeo Tomás Sabattini era hijo de Clotilde Aspesi, uruguaya, y de Luis Sabattini Taglioni, inmigrante italiano proveniente de Bolonia. Tuvo cuatro hermanos, Rosa, Alberto, Pablo y Luis Enrique Sabattini, los tres últimos nacidos en la ciudad de Rosario, donde su familia se radicó cuando Amadeo tenía dos años.

Acá cursó sus estudios primarios y Amadeo secundarios e inició su militancia en las filas del radicalismo.

En 1907, comenzó a actuar en la Unión Cívica Radical integrando y formando con algunos de sus compañeros el Comité Aristóbulo del Valle de la Juventud Radical.

Amadeo arribó a la ciudad de Córdoba en 1910 con el propósito de ingresar en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional de Córdoba, obteniendo su diploma de farmacéutico, dos años después, y de profesional médico en 1916, precisamente cuando Hipólito Yrigoyen transcurría los primeros meses de su gestión presidencial.

El flamante médico regresó por un breve período a Rosario, aunque atraído por la provincia mediterránea resolvió radicarse en la pequeña población rural de La Laguna dedicándose, fundamentalmente, a la práctica ginecológica.

Permaneció en esa población durante tres años, tiempo en el que contrajo matrimonio con Rosa B. Saibene, rosarina, con quien tendría cuatro hijos y donde tuvo una activa participación en los comicios nacionales y provinciales, perfilando sus condiciones de carismático dirigente de la U.C.R.

Fue muy influido por la Reforma Universitaria que estalló en Córdoba en 1918 y sus propuestas sociales, en especial por lo que se llamó el radicalismo rojo que expresaron los jóvenes reformistas cordobeses Arturo Orgaz y Arturo Capdevila.

En el mes de marzo de 1920 la familia Sabbattini, se trasladó a Villa María donde fijó su residencia definitiva, distribuyendo su tiempo, Amadeo, entre sus tareas profesionales y su vocación política, donde le consiguió empleo como médico en el Hospital Pasteur.

La inesperada y difícil victoria de Ramón J. Cárcano en la elección de 1925 no logró evitar que su gestión navegara en el escándalo y el marasmo. Los radicales controlaban la legislatura y bloqueaban las iniciativas del gobernador, al mismo tiempo que se sucedían denuncias tras denuncias sobre irregularidades electorales.

En mayo de 1926 Sabattini, junto a Benito Soria y Enrique Martínez, integró el Centro Radicalismo y Renovación que sostuvo una posición de permanente renovación interna, levantando la bandera de la intransigencia.

Y en ese contexto, la Unión Cívica Radical se aglutinaba en torno a la figura de Hipólito Yrigoyen como su candidato para 1928 y después de años de espera, los radicales cordobeses se prepararon para recuperar el gobierno.

A fin de evitar otro clima de división en Córdoba, intervino Yrigoyen impulsando una fórmula gubernativa con dos médicos (Martínez - Ceballos), a Soria como candidato a Senador nacional ofreciéndole a Sabattini el Ministerio de Gobierno.

La toma de juramento ministerial ya marcó el primer incidente de su carrera política al jurar solamente "por la Patria y su honor", lo que levantó innumerables críticas que hablaron de que Sabattini iría "al infierno" y que su "pecaminoso" juramento invalidaba su asunción, entre otra serie de acusaciones.

Introdujo temas cuasi revolucionarios para ese sitio y esa época, como el reconocimiento de los sindicatos, la declaración como feriado obligatorio del Día del Trabajo, 1 de mayo, el salario mínimo

para los integrantes de la docencia titulada, reglamentación de la tarea de los braceros, eliminación paulatina de los ranchos, todo lo cual es un anticipo de su tarea de gobernador, años después.

En un contexto de quebranto social por efecto de la Crisis de 1929, se produce el Golpe de Estado del 6 de septiembre de 1930 que depuso del poder en Argentina a Hipólito Yrigoyen.

El violento desalojo del radicalismo del poder y la ruptura constitucional abrieron un horizonte de perplejidad e incertidumbre institucional, económica y política en las fuerzas de un radicalismo dividido por el "personalismo" y debilitado por la falta de nuevos voceros.

La U.C.R. era señalada como el partido de la inacción frente a la crisis, la esterilidad parlamentaria y el "saqueamiento" del Banco Nación.

Por otra parte, detrás del Gobierno de facto existían dos grupos que giraban alrededor de figuras militares: quienes pretendieron un estado nacionalsocialista o fascista – uriburistas – y quienes, promoviendo la llegada al poder de Agustín P. Justo, propusieron una democracia limitada y el sostenimiento del modelo agroexportador de la generación del 80.

En la convicción de que el radicalismo, despojado por la fuerza del gobierno legítimo y con sus principales dirigentes y su máximo caudillo presos o exiliados, se encontraba disperso, la dictadura setembrina convocó a elecciones en la provincia de Buenos Aires para el 5 de abril de 1931, en el domingo de Pascuas.

Allí se debatió, el nivel de apoyo popular al proyecto revolucionario de corte "fascista" de Uriburu y el nivel de fuerza del radicalismo. Los radicales lograron superar lógicas diferencias entre yrigoyenistas y alvearistas, que habían caracterizado los últimos años del radicalismo en el poder, uniéndose en una "fórmula de compromiso" que superó por más de treinta mil votos al candidato del Partido Conservador de Buenos Aires, Antonio Santamarina.

La situación favoreció la decisión del gobierno dictatorial de anular las elecciones.

La situación económica empeoró y la inquietud política generada por la derrota del gobierno en Buenos Aires fue en aumento.

Enfermo y sin posibilidades de ser concretado su proyecto, el presidente "de facto" Uriburu aceptó convocar a elecciones generales en 1931.

Varios partidos conservadores del interior se unieron y, con el apoyo de muchos antipersonalistas, propusieron la candidatura de Justo. Para esta Alianza utilizaron en nombre La Concordancia, quien por fraude llegó a la presidencia de la Nación.

El radicalismo enfrentó esta situación de dos maneras distintas, la primera desde 1931 a 1935 con la adopción de una oposición revolucionaria y abstencionista, la llamada "abstención corta" para luego participar de las elecciones por decisión de la cúpula alvearista.

Amadeo Sabattini defendía la impronta popular del yrigoyenismo como signo distintivo del radicalismo argentino y se impuso como presidente de la U.C.R. de Córdoba el 4 de noviembre de 1932 con el apoyo de poderosos dirigentes.

La jefatura de Amadeo Sabattini amplió la base de sustentación del radicalismo de Córdoba.

Tradicionalmente, la base social de los centros urbanos estuvo dada por la clase media inmigratoria integrada por pequeños comerciantes, maestros, empleados, doctores y especialmente, trabajadores ligados al empleo público, municipal, provincial o nacional.

En tanto, que el voto rural está dado por las peonadas, los trabajadores transitorios de las cosechas, los clientes de la nómina salarial de las comunas, los pequeños propietarios, los desocupados y subocupados, en general, el mundo proveniente del viejo federalismo, ese amplio sector que ha quedado excluido del modelo agroexportador. Pero con Sabattini apareció un nuevo votante: los chacareños italianos del sur y centro de Córdoba.

La elección del 3 de noviembre de 1935

El gobierno de Pedro J. Frías, atento al final de su mandato, convoca a nuevas elecciones. En 1935 la Unión Cívica Radical levantó la abstención electoral que había mantenido hasta entonces como signo de protesta ante el fraude electoral generalizado. En ese marco, Sabattini renunció el 12 de

enero de 1935 a la presidencia del radicalismo para ser precandidato a gobernador. Contra las acusaciones de comunista hechas por sus adversarios demócratas y los radicales alvearistas, es proclamado precandidato a gobernador de la provincia de Córdoba, acompañado por otro joven yrigoyenista, Alejandro Gallardo. En su discurso del 4 de julio dice:

"He sido y sigo siendo yrigoyenista no en el sentido de la sumisión incondicional a la voluntad de un hombre, sino porque he interpretado a Yrigoyen como a un pensamiento en marcha, en pro de la redención de las clases trabajadoras y necesitadas, y de lucha eterna contra el privilegio".

En la elección interna del 7 de julio, el binomio Amadeo Sabattini/Alejandro Gallardo se impone a la fórmula Agustín Garzón Agulla/Pablo J. Rodríguez.

Si bien la Ley Sáenz Peña representó un avance trascendente, los hábitos políticos en la década de 1930 marcaron el regreso de la compra de votos, el robo de urnas, el secuestro de las libretas de enrolamiento, el encierro de los votantes hasta la hora de llevarlos a votar y la cadena; son —a pesar del paso del tiempo—, prácticas habituales que se repiten elección tras elección. Los dirigentes del Partido Demócrata de Córdoba sin embargo, confiaron en el prestigio de la obra de gobierno de Emilio F. Olmos y Pedro Frías y postularon para gobernador al ministro de Hacienda José Aguirre Cámara, de excelentes condiciones oratorias, acompañado por el ingeniero Luis Alonso para la vicegobernación.

El proceso preelectoral fue inobjetable. Las elecciones del 3 de noviembre de 1935 no mostraron fallas visibles en las ciudades, pero hubo algunas irregularidades en las zonas rurales que obligaron al Tribunal Electoral a anular mesas y llamar a complementarias, fijadas para el 17 de noviembre. Como se habían hecho elecciones municipales y comunales simultáneamente con las de autoridades provinciales, el inmediato escrutinio de ambas reveló un aluvión de votos radicales en todas las zonas.

Ambos partidos pretenden el triunfo. El fantasma del fraude ronda. Humberto Cabral, acompañado por Santiago del Castillo y Agustín Garzón Agulla, denuncia ante el juez electoral que en la sede del Poder Ejecutivo o en el domicilio particular del gobernador de la provincia se guardan libretas de enrolamiento secuestradas por la policía para ser usadas en los comicios. El magistrado no hace lugar al reclamo. La violencia no se hizo esperar.

Enseguida hubo elecciones y como resultado fue electo Sabattini que al asumir habló a la Legislatura Provincial en mayo de 1936.

En su obra de gobierno Sabattini apoyó e impulsó una política industrialista en su provincia iniciando una profunda transformación del perfil productivo de Córdoba, que con el tiempo se constituyó en uno de los polos industriales del país, fundamentalmente a través de un amplio plan de centrales hidroeléctricas (La Viña, San Roque, Cruz del Eje, Río Tercero) y de fábricas militares de armamentos (Río Tercero, Villa María, San Francisco).

En esa década Sabattini se convirtió en un referente político de inspiración yrigoyenista, con fuertes tendencias populares y nacionalistas, que lo diferenció notablemente de la línea conservadora unionista, hegemónica en el radicalismo, que expresaba Marcelo T. de Alvear.

Amadeo Sabattini ganara las elecciones provinciales, la gobernación de Córdoba estaba en manos de Carlos Ibarguren, pero su figura y su nacionalismo católico provocaron permanente fricción y oposición con el sector liberal de la provincia. Nuevamente elecciones, triunfando la fórmula del Partido Demócrata de Emilio Olmos - Pedro Frías (1932-1936).

El radicalismo, que había sufrido el veto en las candidaturas, decidió abstenerse en la provincia. Olmos falleció a los dos meses de asumir su cargo y Pedro Frías será quien gobernara hasta 1936.

Según relata Sergio Tejerina Carreras, su mandato se caracterizó por una clara orientación progresista, dado que concretó medidas que favorecieron a la franja más numerosa de la población, por ejemplo, los agricultores gozaron de una ley de contribución territorial, que eximía todo gravamen a la pequeña y mediana propiedad rural.

Con el llamado de elecciones para la renovación legislativa, conjuntamente con la de gobernador y vicegobernador, el radicalismo dejó su posición de abstención y promulgó la fórmula del Amadeo Sabattini-Alejandro Gallardo.

Según algunos historiadores, **Amadeo Sabattini recibió Córdoba bajo condiciones devastadoras en lo político, económico y social luego del mandato del demócrata Pedro Frías, para la cual va impulsar grandes transformaciones con el objetivo de sanear la situación provincial.**

.Asimismo, su obra administrativa fue reconocida por la opinión independiente y el reconocimiento de sus adversarios políticos.

Su gestión fue caracterizada por su principal lema: “Agua para el Norte, caminos para el Sur”. Bajo este lema, creó la Dirección Provincial de Hidráulica y con ella comienza la construcción de los diques de Cruz Del Eje, La Viña, Nuevo San Roque y Los Alazanes, siendo esto la base de la industrialización de Córdoba por la energía eléctrica. En este marco, priorizará la construcción y asfalto de rutas provinciales.

Sabattini impulsó con estas medidas una política industrialista en la provincia iniciando una profunda transformación del perfil productivo de Córdoba, que con el tiempo se constituyó en uno de los polos industriales del país, fundamentalmente a través de un amplio plan de centrales hidroeléctricas y de fábricas militares de armamentos (Río Tercero, Villa María, San Francisco).

En el ámbito educativo, inauguró 173 escuelas, la mayoría de arquitectura monumental y otras como por ejemplo la escuela de Cerámicas, Academia de Canto. Aumenta el número de docentes a 651 y a la vez acrecentó en un 50% el sueldo de magisterio y en conjunto se crearon guarderías, cantinas escolares y colonias de vacaciones para niños, integrando así al conjunto social.



César Tcach rescata la política sanitaria y social de Sabattini como una expresión de su componente liberal y opuesto a la Iglesia. Según relata el investigador, **Sabattini (...)** “**en contraste con las posiciones de la Iglesia Católica –empeñada en condenar moralmente las relaciones prematrimoniales, y a las jóvenes pecadoras – llevó adelante una política por la que el propio Estado provincial se convirtió en el defensor**

material y moral de las madres solteras.

Creó el Hogar de Menores Madres e hizo construir un edificio destinado a ese fin. Chicas menores de edad y madres solteras encontraban, así, amparo en el Estado. Paralelamente, el Gobierno provincial multiplicó los jardines de infantes (había 17 en 1942) y apoyó con asistencia médica gratuita a los niños de las barriadas obreras”.

El gobierno de Sabattini fue la expresión de él mismo como persona, como médico y como político, y al decir de Tcach, **sus ideas se materializaron lejos de las supersticiones populares como de los prejuicios institucionales y que se correspondieron con un universo ideológico que unía Estado de Bienestar con liberalismo cultural.**

Luego de su mandato como gobernador, Sabattini se estableció permanentemente en su casa de Villa María, donde se hizo famosa su austeridad y su conducta intachable.

Hacia el final del gobierno peronista (1952-1955), Sabattini adoptó una posición abstencionista, que lo enfrentó con la mayoría de los intransigentes, expresados por Arturo Frondizi.

Producido el golpe de estado que derrocó a Juan Domingo Perón en 1955 y frente a la fractura de la Unión Cívica Radical en 1956, Sabattini se alió con los grupos más conservadores del unionismo y del balbinismo, para formar la Unión Cívica Radical del Pueblo.

Falleció el 29 de mayo de 1960 en la ciudad que tanto amó, Villa María, Córdoba.

Bibliografía:

LUNA, Félix: “El 45. Buenos Aires: Sudamericana. Año 1971.

BISCHOFF, Efraim U. Historia de Córdoba. Buenos Aires: Plus

TEJERINA CARRERAS, Ignacio. “Córdoba y la llamada década infame”. Cuadernos de historia N° 47. Junta Provincial de Historia de Córdoba. 1994.

FERRERO, Roberto A. “Breve Historia de Córdoba (1528-1995). Editorial Alción. 1999.

Día Internacional para la Eliminación de la Violencia contra la Mujer

En nuestro país, hoy es una jornada de lucha y reivindicación por los derechos de las mujeres, visibilizando todas las formas que existen de violencia de género.

Un poco de Historia sobre este día:

En 1981 se celebró en Bogotá, Colombia, el Primer Encuentro Feminista Latinoamericano y del Caribe. Es allí donde se decidió que el 25 de noviembre sea el Día Internacional de No Violencia contra las Mujeres. La fecha fue elegida para recordar el femicidio en el año 1960 de las hermanas Mirabal (Las mariposas) a manos de la dictadura de Leónidas Trujillo en República Dominicana.

Más de una década después, en 1993, la Asamblea General de las Naciones Unidas aprobó la Declaración sobre la Eliminación de la Violencia contra la Mujer. Allí se definió que la violencia hacia la mujer era “todo acto de violencia basado en el género que tiene como resultado posible o real un daño físico, sexual o psicológico, incluidas las amenazas, la coerción o la prohibición arbitraria de la libertad, ya sea que ocurra en la vida pública o en la vida privada”.

Finalmente, el 17 de diciembre de 1999, la Asamblea General de Naciones Unidas, por medio de la resolución 54/134 resolvió que a partir del año siguiente, el 25 de noviembre sería la fecha estipulada como el Día Internacional de la Eliminación de la Violencia contra la Mujer.

Cada 25 de noviembre en nuestro país, se visibiliza la problemática de la violencia de género y se pone en agenda el trabajo que se necesita para su erradicación. Según el informe del Observatorio de Femicidios en Argentina “Adriana Marisel Zambrano” que dirige La Casa del Encuentro, este último año se registraron 278 femicidios, 12 trans/travesticidios y 23 femicidios vinculados de varones. En Argentina en un año 320 hijas /hijos quedaron sin madre, el 58% son menores de edad. Estos números alarmantes refuerzan la necesidad de seguir trabajando en políticas públicas de prevención, asistencia y protección.

Según la Ley 26.485 de Protección integral para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres en los ámbitos en que desarrollen sus relaciones interpersonales, fue sancionada en el año 2009 en la Argentina y constituye una herramienta fundamental en la lucha contra las violencias. En el artículo 5° nos señala una de los tipos de la violencia de género: la denominada “violencia sexual”. Incluyendo así a la explotación de la prostitución, la esclavitud, el acoso, el abuso sexual y la trata de personas.

Por este motivo es que subrayamos la importancia de establecer las claras relaciones existentes entre trata y explotación de personas y la prostitución para reafirmar la responsabilidad que nos convoca en la tarea de coordinar e impulsar acciones de prevención, persecución del delito y asistencia integral para las víctimas y sobrevivientes.

Noviembre 25

En la selva del Alto Paraná, las mariposas más lindas se salvan exhibiéndose. Despliegan sus alas negras, alegradas a pinceladas rojas o amarillas, y de flor en flor aletean sin la menor preocupación. Al cabo de miles y miles de años de experiencia, sus enemigos han aprendido que esas mariposas contienen veneno. Las arañas, las avispas, las lagartijas, las moscas y los murciélagos miran de lejos, a prudente distancia.

El 25 de noviembre de 1960, tres militantes contra la dictadura del generalísimo Trujillo fueron apaleadas y arrojadas a un abismo en la República Dominicana. Eran las hermanas Mirabal. Eran las más lindas, las llamaban mariposas.

En su memoria, en memoria de su belleza incomible, hoy es el Día mundial contra la violencia doméstica. O sea: contra la violencia de los trujillitos que ejercen la dictadura dentro de cada casa.

Eduardo Galeano en Los hijos de los días (2012)

FUENTE: argentina.gob.ar



José Hernández, de pies a cabeza

Por Felipe Pigna

Nacido el 10 de noviembre de 1834, en lo que hoy se conoce como Villa Ballester (partido bonaerense de Gral. San Martín), José Rafael Hernández y Pueyrredón colaboró de chico con su padre, capataz de estancia, y con gran capacidad autodidacta pronto se convirtió en instructor del estanciero para quien trabajaba. A los veinte años, se integró a las filas antirosistas de Justo José de Urquiza.

Con posterioridad, en 1870, ya casado y padre de siete hijos, participó de las rebeliones federales junto a Ricardo López Jordán. Luego de un breve exilio en Brasil, trabajó como periodista en El Río de la Plata, El Nacional Argentino y La Capital de Rosario, entre otros, y más adelante alcanzó a defender las ideas federales como diputado y senador. En sus notas, discursos y poemas, abordó la cuestión del indígena y del gaucho y criticó las ideas “civilizadoras” de Sarmiento. Matraca -como le decían, por ser corpulento y de voz resonante- buscó a través de sus escritos conectar la “cultura culta” y la popular.



El hombre por quien cada 10 de noviembre se festeja el Día de la Tradición, fallecería a los 51 años, el 21 de octubre de 1886. ¿Cómo recordar a José Hernández? Muchísimo es lo que se ha escrito sobre su persona, mucho más sobre su gran creación, ese paradigma de la literatura gauchesca que es Martín Fierro, con lecciones de vida que no perecen. Pero pocas obras han ingresado tanto en el personaje histórico como el trabajo de Roque Aragón y Jorge Calvetti, encargado por Eudeba, allá por los años 70.

Premiado con el primer reconocimiento en el Concurso centenario del Martín Fierro, en 1972, el trabajo nos enseña las flaquezas y las virtudes de un hombre de acción. Pero mucho más, el fragmento que acá presentamos nos describe al hombre entero, de pies a cabeza, nos los muestra comiendo, escribiendo, fumando... He aquí el auténtico José Hernández.

Fuente: Roque Raúl Aragón y Jorge Calvetti, *Genio y figura de José Hernández*, Buenos Aires, Eudeba, 1972, págs. 54-59.

José Hernández (...) es un hombrón hecho y derecho. (...) Ha estado en los campos de batalla, ha hecho periodismo, también de batalla, se ha mezclado en la vida política, ha ocupado posiciones que le permitieron hallarse cerca de los hombres eminentes del país y alternar con ellos.

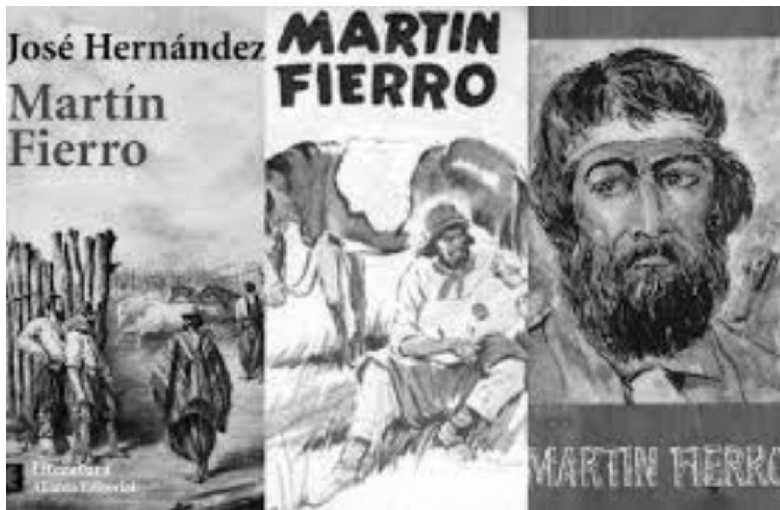
Es alto, aunque no lo parezca tanto a causa de su corpulencia. Un amigo dirá, tratando de precisar: “tenía, más o menos, el cuerpo de dos hombres... Era un coloso”. Y una señora que conservaba su imagen entre los recuerdos de su infancia, exageraba un poco: “el hombre más grueso que tengo conocido”. “Cabeza poderosa”, implantada sobre un cuello taurino; pelo negro, lacio, espeso y echado hacia atrás; la frente, clara; los ojos, algo oprimidos por la gordura, miran con serenidad, bondad y firmeza; casi no se le ve la boca, de labios enérgicos, a causa del bigote que cae sobre ella; usa barba redonda; la tez tira a moreno. Las recias cabriadas del pecho cierran un torso esbelto, no obstante su volumen. Los brazos se mueven en amplios ademanes. Ligeramente estevado, como para que la mole parezca más leve.

Es un gordo macizo, de una fuerza descomunal. Dicen que cuando llegó a Paraná y andaba sin trabajo vio frente a un negocio un carro con grandes cajones. El dueño protestaba porque necesitaba dos hombres para descargarlo y sólo tenía uno. Hernández se detiene, se saca el sombrero y la levita y se pone a bajar los cajones como si nada. El dueño, asombrado, entra en conversación con él y lo emplea como contador. (Era el catalán Puig.) Su hermano cuenta que domando potros los apretaba con las piernas hasta que se caían (hay que tener en cuenta que eran anima-

les criollos, más chicos que los afrisonados que se usan hoy, y que el peso del jinete les debía aflojar las rodillas en los corcovos). Martínez Estrada observa que Martín Fierro recibe la fuerza de su autor y es capaz de cargarse un negro ensartado en el cuchillo.

Después de la figura, impresiona la voz: “voz de órgano”, “voz de trueno”, “voz pura y potente”, “llena, sonora y vibrante, como la de Aristóbulo del Valle”, voz que “dominaba las asambleas tumultuosas”.

Le encantan la vida en sociedad, las tertulias, el diálogo ingenioso. Es muy discreto, de espíritu jovial, dado a las bromas y juegos. En los carnavales juega y se disfraza y lo seguirá haciendo cuando ocupe posiciones espectables (sic). Una vez mostró su propio reloj a un amigo un poco pánfilo para que le dijera la hora, simulando no saberla, y lo tuvo una semana dándole clases arduas, hasta que resolvió “aprender”. Rápido en las respuestas, chispeante, gracioso, conversa horas enteras con una locuacidad inagotable. Le gusta decir versos y también improvisarlos. Tiene ocurrencias originales, como ésa de hacerse retratar de frente y de espaldas y formar con las dos fotografías un medallón para recuerdo de su novia (una vasca necia, anterior a Carolina [1](#), que, como vio primero el de la espalda, lo tiró al suelo). Pero lo que más llama la atención es su memoria de elefante. Le dictaban hasta cien palabras, cuenta su hermano, y él “las repetía al revés, al derecho, salteadas y hasta improvisando versos y discursos sobre temas propuestos, haciéndolas entrar en el orden en que habían sido dictadas”. Recordaba páginas enteras de



memoria. Cuando sea legislador hablará muchas veces sin apuntes, barajando citas y números con una precisión desconcertante. Si le preguntaban una cifra, respondía en el acto, como una computadora. No sería difícil que la memoria haya cubierto las lagunas en sus primeros tiempos de taquígrafo. Le gusta la historia y la poesía. Ha leído clásicos y conoce bastante bien la literatura gauchesca.

Domina el difícil arte de ser firme y cortés. Nunca hiere a las personas y, en un malentendido, pide disculpas. Es temperalmente (sic) franco y sostiene con

gallardía sus opiniones. No soporta la mentira. De una gran llaneza en el trato, sabe darse su lugar sin necesidad de desplantes. La ironía sólo le sale cuando está a la defensiva, como cuando, años después, en Buenos Aires, se encontró con un amigo al subir a un tranvía; como él sacara dos boletos para ocupar todo el asiento, el otro le dijo: “Usted siempre doble, ¿no?”. Y le contestó: “Y usted, ¿siempre simple?”. Es bondadoso y amable con las personas humildes. No sólo bondadoso, sino bueno. Dardo Rocha contará, después que él haya muerto, que en vísperas de los combates del 80 le mostró las provisiones que había hecho en su casa en previsión de las escaseces que causaría el sitio de la ciudad. Él, considerando que Hernández era un hombre de pocos recursos, le observó que había demasiadas cosas. “¿Y los pobres del barrio, amigo?”, fue la respuesta.

Le gustan los hombres del campo, su manera de hablar, su filosofía. Suele ir al mercado a escuchar a los carniceros, que son criollos puros, y se hace contar sus andanzas y las viejas campañas guerreras en que han intervenido. La gente lo ve pasar por la calle conversando animadamente con ese vozarrón que Dios le ha dado y le pone de apodo “Matraca”, que le quedará hasta que lo empiecen a llamar “Martín Fierro”.

No es nada ceremonioso. Tiene alergia por el boato y los cumplidos convencionales. No es siquiera formal. De soltero, se hacía llevar la comida a la mesa donde escribía, y apartaba los papeles para volver sobre ellos en seguida. Jamás usó alhajas, ni siquiera una cadena de reloj, que remplazaba por una cinta de género. Es austero. El juego –los gallos o la baraja– sólo le atrae

como pasatiempo. Fuma bastante, armando sus cigarrillos con tabaco negro. Los apaga para comer, los deja a un lado y los sigue después. Si se despierta de noche, aprovecha para fumar.



¿Es un hombre religioso? Aparentemente sí, aunque no haya religiosidad en su carácter. Probablemente sea como tantos hombres de su tiempo, para quienes el dogma es una segunda naturaleza, aunque sean remisos al culto. Da la impresión de que no se hace problemas con la fe: conserva la que ha recibido y la respeta en los demás, como un objeto común del espíritu. Es probable también que el incremento cientificista de la época lo aleje de la historia sagrada. Una parienta suya nos dirá que más tarde practicaba el espiritismo. No hay rastros de que creyera en él como creía su herma-

no, que era un adepto. Consultaría a las mesas con esa mezcla de superstición y juego con que lo hace tanta gente, buscaría un sucedáneo del misterio, como Ricardo Güiraldes buscó el hinduismo. Está convencido, eso es seguro, de que la religión es necesaria para ordenar las costumbres del pueblo y de que la Iglesia debe ser reverenciada. Cuando el Senado inaugure sus sesiones en La Plata procurará que se trate sobre tablas el proyecto de constituir la casa de un párroco, porque le parece “justo y tal vez de buen augurio” que ése sea el primer voto público emitido en la nueva ciudad. Sea por convicción o por hábito, sus costumbres son católicas.

¿Es culto? En cierto sentido lo es, por su costumbre de alternar con la gente, por el afán de informarse, por su curiosidad en cuestiones morales e intelectuales. Pero con la vida trajinada que llevó no ha podido adquirir una cultura humanística. Sus errores de ortografía demuestran que no conocía el latín. Quizás ha retenido o perfeccionado el francés que recibió en la escuela. Sabemos que desde chico fue un gran lector, aunque debe suponerse que desordenado. En sus escritos y discursos parlamentarios, donde no abundan las citas, aparecen los nombres de Jenofonte, Platón, Aristóteles, César, Confucio, Epicteto, Dante, Cervantes, Tasso, Montesquieu, Cadalso. Ángel Azeves ha demostrado cómo algunos proverbios de Séneca están versificados en el *Martín Fierro*. Más tarde leerá obras de temas económicos y técnicos. Entiende de pintura. En música es un analfabeto. Tiene muy buena información histórica, sobre todo argentina.



© Can Stock Photo - csp5692756

Su gran pasión es la política. La lleva en la sangre y es una consecuencia de su generosidad. Ama a la patria en el pueblo. Quiere la justicia. Le indignan los abusos, los atropellos que se cometen con el desvalido, el egoísmo de los poderosos. Pero sabe ceder y amoldarse a las situaciones con tal de salvar lo principal de lo que pretende. Es caballeresco con el adversario y moderado en el lenguaje. Los únicos que lo sacan de las casillas son Mitre y Sarmiento, a los que considera los grandes culpables de los peores males que ha sufrido el país. Sin embargo, con el tiempo llegará a perdonarlos, a justificarlos quizá. Todo en su vida gira alrededor de la política, aunque ésta se reduzca a los temas inmediatos; salvo lo que pensó sobre colonización o educación, no hay doctrina en su obra. Inclusive el *Martín Fierro* será un acto militante. Esta pasión llega a ofuscarlo y hasta a hacerlo incurrir en algunos excesos...

FINAL LITERARIO

Tradiciones de mi pueblo

Conservar las tradiciones es el rumbo más seguro y un pueblo que nunca olvida es un pueblo con futuro. Tradición es el asado, empanadas y pasteles, el locro, la carbonada, también el dulce de leche. La guitarra es compañera del gaucho en las payadas. Nunca falta si hay amigos que compartan la mateada.

Tengamos siempre presentes las costumbres tan queridas. Son raíces de mi pueblo, tradiciones argentinas. La doma y la vendimia, la esquila, también la yerra son trabajos que se hacen con orgullo en estas tierras. La zamba, la chacarera, el malambo, la vidala, juntito con otras danzas no debemos olvidarlas. La leyenda que contaron los abuelos de tu abuelo siempre debes recordarla y contársela a tus nietos.

Tengamos siempre presentes las costumbres tan queridas. Son raíces de mi pueblo, tradiciones argentinas.

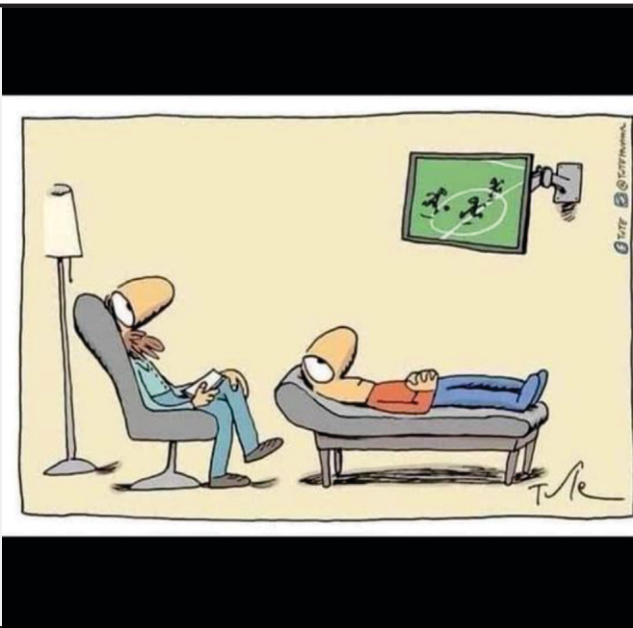
Tradición son esos juegos que jugás en la vereda: la mancha, las escondidas, las rondas y la rayuela.

Mónica Tirabasso



Mónica Tirabasso:

Es profesora en Instituto Avanza, en el Juan XIII y en el Conservatorio de Música de Bahía Blanca.



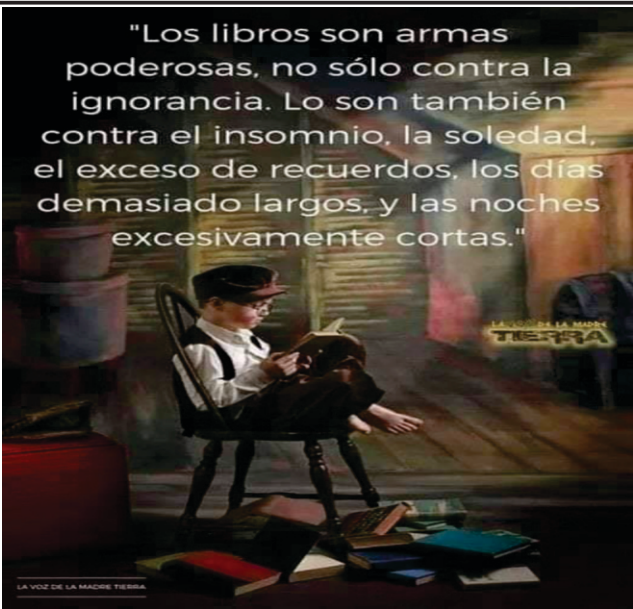
Programa de abordaje integral de obesidad y tabaquismo

Equipo:

Dr. Pablo Caro - Dra. Natalia Magmar
 Lic. en Nutrición: Lucía Montani
 Lic. en Psicología: Catarina Loyola
 Prof. Educ. Física: Facundo Paredes
 Manuel Romero

Dirección: Salta esq. Ruta 28 - Tanti
 Informes: Tel. 03541-497344

E-mail: natimag@hotmail.com / drpablocaro@yahoo.com.ar



OPERACIÓN MILAGRO

Construyendo el ALBA de los pueblos

La CATARATA es una opacidad indolora del cristalino (lente natural del ojo) que causa pérdida de la visión progresiva (no repentina) cuyos síntomas más frecuentes son:

- Nube en el ojo
- Visión borrosa
- Visión doble
- Dificultad en la visión nocturna
- Ver halos alrededor de las luces
- Cambio en la percepción de los colores

El PTERIGIUM es comúnmente llamado "carnosidad o carnasa en el ojo" y responde a los siguientes síntomas:

- Carnosidad
- Ojo rojo
- Ardor
- Picazón
- Lagrimeo

El Centro Oftalmológico Dr. Ernesto Che Guevara trata estas dolencias y todo el proceso es y debe ser ABSOLUTAMENTE GRATUITO, desde la pesquisa hasta el ALTA definitiva, luego de la cirugía, si la hubiera. El Hospital Escuela se encuentra en calle Tomás Guido 757 - B° San Martín - Córdoba.
 Consultas: 0351 - 4724588

Para colaborar solidariamente con la campaña de apoyo a la construcción de nuestro HOSPITAL ESCUELA "DR. ERNESTO CHE GUEVARA" se puede ingresar a la página web: www.operacionmilagro.org.ar

Revista



Tiempo Latinoamericano

"Con un oído en el Evangelio y el otro en el Pueblo" Mons. Angelelli
www.revistatiempolatinoamericano.com



ritabianchi
neurorehabilitación

Fundación Rita Bianchi

Excelencia en Neurorehabilitación

Tierra del Fuego 121 - Tanti - Córdoba
03541-498180/498291/497326
info@clinaritabianchi.com.ar

CLINICA VETERINARIA "TANTI"

Dra. Soledad Gloria

Médica Veterinaria Mat. 1766

CIRUGIA • DOMICILIOS

BELGRANO 199 - TANTI

Tel. (03541) 498928

Cel. (03541) 15521124



tucan
Pinturerías

TODA LA VARIEDAD
EN PISCINAS

Cloro

Accesorios Vulcano

Cerrocloor

Clorotec

Todas las tarjetas
Envíos a domicilio

Ruta Provincial N° 28 Km. 754 - TANTI - Córdoba
Tel.: (03541) 497107 - Cel. (03541) 155 65511



El Arte es el medio del que nos valemos las almas sensibles para expresar nuestro mundo interior.

Las artes plásticas, en particular, poseen un lenguaje fascinante de infinitas posibilidades, que descubrimos asombrados cuando nos adentramos más y más en ellas y nos dejamos absorber por su encanto.

Modelando la materia, recreando un paisaje, inventando formas o creando un color, nos transportamos a un mundo nuevo y maravilloso, lejos de egoísmos, rutinas y mezquindades, que nos hacen sentir seres humanos algo mejores y nos acerca un poco más al "Creador".

Le doy gracias a Dios por haberme dado un alma sensible y le pido me ayude a tener la capacidad para enriquecerla y poder dejar así mi grano de arena en esta gran obra de arte que es el mundo.

Elena Hermida

En el día de las y los artistas plásticos homenajeamos a quienes dedican su talento y su esfuerzo a esta actividad creativa, y en memoria, a nuestra querida Elena.

A la derecha la foto de una de sus obras donadas a la Municipalidad de Tanti, que está expuesta en el Hotel municipal El Alto en Los Gigantes.

