

# HACIENDO CAMINO

PROMOVIENDO LA CULTURA  
Y EL DEBATE DE IDEAS

*“Auspiciada por el  
Ministerio de Cultura de la Nación”  
Declarada de Interés Cultural  
(Res. N° 2379/14)*

20 de noviembre de 1845

## Día de la **Soberanía Nacional**



10 de Noviembre  
**“DÍA DE LA TRADICIÓN”**

**Magister**  
PRODUCCIONES

**Tantirama**<sup>®</sup>

CANAL 61

Cable  
de las Sierras  
*Siempre cerca de la gente*



**Tantirama**X+

Con streaming  
<http://www.tantirama.com.ar>

**XFN**  
Infoxfo.com

Síguenos en: [canalxfo.com](http://canalxfo.com)

caprica

COMUNICACIÓN INTEGRAL EN PROMOCIONES Y SOLUCIONES  
CORPORATIVAS EN ENTORNOS ORGANIZACIONALES

Te acompañamos. Te escuchamos.

351-3863280



## Sumario y Equipo de trabajo

Edición N° 196 - Noviembre 2023

### 03. EDITORIAL

*Después de la ingenuidad, ¿qué?*

### 05. HISTORIA DE LA INDUSTRIA EN CÓRDOBA. CUANDO HOMBRE Y MÁQUINA SE FUSIONAN TRAS UN OBJETIVO COMÚN

Por Arq. Juan Ignacio San Martín

### 06. DÍA DE LA SOBERANÍA NACIONAL

Por Argentina.com.,ar

### 07. LA GUERRA DE LOS ANTARTES

Nota de archivo

### 09. PATIO DE POESÍAS

*La mujer inteligente*

Por Gabriel García Márquez

### 10. HOMERO MANZI

Por Marcelo Koenig

### 11. DÍA DEL PENSAMIENTO NACIONAL

Por SUTEBA

### 12. LAS EXCUSAS DEL MANIPULADO

Por José Repiso Moyano

### 13. ENRIQUE DUSSEL. HA FALLECIDO UNO DE LOS PENSADORES HISPANOAMERICANOS MÁS INFLUYENTES DEL SIGLO XX

Por Leandro Sequeiros

### 14. NUESTRO FUTURO ESTÁ AMENAZADO

Por Leonardo Boff

### 15. EL PAPA FRANCISCO FULMINA LAS BASES

### IDEOLÓGICAS Y PRÁCTICAS DEL NEOLIBERALISMO

Por Julián Blejman

### 18. DÍA DE LA TRADICIÓN

Nota de archivo

### 20. DEL SÍNODO GIRATORIO A LAS

### DECLARACIONES DE MONS. OMELLA

Por Jospe Arregi

### 22. FINAL LITERARIO

*Cuando me amé de verdad*

Por Charles Chaplin

### 24. HOMENAJE A LOS TRIPULANTES DEL ARA SAN JUAN

**Capillas y Templos**  
[capillasytemplos.com.ar](http://capillasytemplos.com.ar)

Descubre el Patrimonio Histórico Religioso de la Pcia. de Córdoba

Contacto  
[info@capillasytemplos.com.ar](mailto:info@capillasytemplos.com.ar)

Realización de  
Ricardo Muela y Aldo Campana

**"la progresiva degeneración  
de la especie humana se percibe  
claramente en que cada vez nos  
engañan personas con menos  
talento"**

**Charles Darwin**



Propietario y Director: Nicolás Oscar SALTITO

Colaboran: Elena HERMIDA (in memoriam).

Corresponsal en Bs. As.: Ricardo METETIERI

Diseño gráfico: Nicolás Oscar SALTITO ([nicoelcaminante@gmail.com](mailto:nicoelcaminante@gmail.com))

Producción y distribución: EDICIONES AGUILA MORA

Río Primero 202 / TANTI / CÓRDOBA / C.P. 5155

Tel.: 03541 - 15544265

[haciendocamino7@yahoo.com.ar](mailto:haciendocamino7@yahoo.com.ar) - [haciendocamino\\_cba@yahoo.com.ar](mailto:haciendocamino_cba@yahoo.com.ar)

[www.haciendocamino.com.ar](http://www.haciendocamino.com.ar) - [www.tanti.haciendocamino.com.ar](http://www.tanti.haciendocamino.com.ar)

Los artículos con firma son responsabilidad de sus autores.

Los artículos pueden ser reproducidos mencionando la fuente y el autor.

Los anunciantes no necesariamente comparten las opiniones vertidas en los artículos.

Dirección Nacional de Derecho de Autor N° 688067.

Todas las ediciones anteriores en:  
[www.haciendocamino.com.ar](http://www.haciendocamino.com.ar)



## Editorial

### Después de la ingenuidad, ¿qué?



#### DEBEMOS DEJAR DE SER INGENUOS

*La ingenuidad es el primer paso para culminar en la idiotez.*

*¿Qué es ser ingenuo?, decimos de quien es sincero, candoroso y sin doblez y actúa sin tener en cuenta la posible maldad de una persona o la complejidad de una situación. Ej.: "sus ingenuos votantes y los que no lo son, se han enterado por la prensa de que sus promesas han sido burladas una vez más".*

#### LA GUERRA POR LA DOMINACIÓN DE LOS PUEBLOS Y EL SAQUEO DE LOS RECURSOS NATURALES

*Los países imperiales históricamente han basado el avasallamiento de otros pueblos por el poderío militar que poseían. Lo podemos ver en los relatos históricos desde que el mundo es mundo y está poblado por "humanos". En un principio fue con la fuerza de la espada, las lanzas y las flechas, luego fueron "progresando" en la tecnología armamentista y se incorporó la ballesta, la catapulta y así se continuó hasta llegar a provocar "Hiroshima", en la actualidad se siguen probando armas bacteriológicas y quizás cuantas otras formas de "aniquilar al enemigo". El fin último de las guerras y el dominio de los pueblos es provocar en los vencidos el miedo lo más extremo posible a fin de doblegar las voluntades y esclavizarlos, siempre con un objetivo económico, que termina con la expoliación de los recursos naturales de la tierra conquistada y el trabajo esclavo o precario de sus habitantes.*

*Ya en la época de la Segunda Guerra Mundial se comenzó en la Alemania nazi a utilizar otros medios más sofisticados para lograr el mismo resultado, pero sin utilizar las armas, es decir una guerra "más blanda", menos sangrienta pero que producía el mismo resultado que las más cruentas: domesticar a la población y su dominación para hacer de ellas el instrumento más apto, económico y dócil para llevar adelante los designios del poderoso. Así nació:*

**LA BATALLA MEDIÁTICA:** *Paul Joseph Goebbels, ministro de propaganda e ilustración popular de la Alemania de Hitler, tenía muy claro el papel de los medios masivos de comunicación, sostenía que el 80% de la población se cree todo lo que ellos dicen, un 10% restante analiza críticamente las noticias y al 10% restante no le importa nada; de ahí que había que trabajar sobre ese 80%. A Goebbels se le atribuye el mayor aporte a la paternidad de la propaganda moderna (se pueden leer los once principios que utilizó para divinizar a Hitler en nuestra edición N° 32 de Marzo 2009).*

*Hoy podemos apreciar la razón que tenía el ministro nazi, si estudiamos un poco las noticias que nos propalan los medios concentrados de comunicación, nos daremos cuenta que precisamente apuntan a ese 80% de su audiencia, a la que no tiene incorporada la capacidad de análisis crítico para llegar a una conclusión de que tanto de verdad o no tiene la información que capta en su receptor, en la T.V. o en el periódico que consume. Esto está sucediendo en todo el mundo y es fruto de la enorme e injusta acumulación capitalista, que hace que los grandes consorcios económicos utilicen esta posibilidad en lugar de la acción bélica directa, que conlleva a la ocupación permanente de los territorios conquistados con el consiguiente mayor presupuesto y también cierta mala imagen que les produce al resto de la humanidad. La batalla en los medios es "más limpia" y como decíamos menos costosa.*

*Estas grandes multinacionales que detentan el poder económico mundial, constituyen lo que hemos llamado en otras oportunidades, un imperialismo sin bandera. Lo que les importa es lograr el menor costo posible en las inversiones que realizan en los distintos países para obtener cada vez más y más ganancias. Para ello recurren a todo tipo de artimañas: soborno de funcionarios, captación de las oligarquías vernáculas, etc., a todo esto por supuesto el dominio de los medios de comunicación es condición indispensable.*

*Para que haya una batalla, un enfrentamiento, hay que tener enfrente siempre un enemigo real y si no existe, crearlo virtualmente. Así oímos hablar desde las grandes esferas del poder mundial de: "eje del*



mal”, “terroristas”, “talibanes”, “extremistas”, “subversivos”, “gobiernos populistas” (votados democráticamente en sus respectivos países por una abrumadora mayoría)... Hemos observado en la campaña de las últimas elecciones como se ha demonizado al “kirchnerismo” haciéndolo responsable de todos los males que ocurren en nuestro país, por lo tanto enemigo del pueblo; lo que olvidan recordar que Alfonsín debió dejar el gobierno antes por la hiperinflación, Memem con Cavallo destruyó la economía, De la Rúa huyó en helicóptero dejando muertos por la represión y el estado de sitio, además del “corralito” con los ahorros del pueblo, que la deuda con el FMI que condicionó al actual gobierno, la contrajo Macri. Para que penetre el miedo a ese enemigo hay que convencer a la población de su existencia, ya sea provocando algún hecho violento o sino crear la sospecha o inventándolo, tenemos muchos casos de éstos últimos que provocaron represalias e invasiones militares a diversos pueblos.

Haciendo un análisis de lo que ocurre en Argentina, podemos visualizar perfectamente como los medios concentrados de comunicación han intentado manipular el pensamiento de la gente. Una noticia que aparecía en Clarín, también en La Nación, la veíamos en La Voz del Interior, era vociferaba por Cadena 3, el “Petete” Martínez nos asustaba desde radio Mitre, etc., etc., etc., ¡oh! es verdad, pensaba el ingenuo lector u oyente, además la veía en los noticieros de la televisión.

Lo mismo sucede con las redes sociales.

### FALTO DE PALABRA

“La hegemonía del tecnocapitalismo comunicacional instauro la **era de las adicciones**. Y adicto proviene etimológicamente del latín *adictus* y su significado esencial es **falta de palabra**.”, así explica Francisco Romero en su libro *Culturicidio: historia de la educación argentina (1966-2004)*. Si hacemos un esfuerzo intelectual y analizamos el lenguaje que venimos utilizando desde que comenzó la era de la globalización, veremos que la palabra ha sufrido una desvalorización tal que nos llevó a una banalización y degradación que nos deja muchas veces mudos ante cualquier cosa que cambie el pensamiento hegemónico en estos momentos de las adicciones de mercado.

Nos encontramos que esta falta de palabras hace imposible mantener un diálogo fecundo y rico que nos permita crecer en la unidad de conceptos e ideas, lo que nos haría poner de acuerdo en muchos temas que aisladamente no podríamos llevar a la práctica. Esta perspectiva nos aísla de la sociedad y vagamos como “zombies” repitiendo sin sentido lógico lo que nos transmiten los medios masivos de comunicación, y ante la aparición del otro que tiene un pensamiento crítico, quedamos enmudecidos y a su vez confundidos con nuestras propias ideas. Aquí podemos darnos cuenta de cómo la palabra aparece como encubridora de la realidad y en la mayoría de los casos haciéndola trivial.

Ni siquiera respetan la hora del almuerzo o cena, esto es fácil de comprobar observando en las casas de comidas los programas que sintonizan desde el aparato de televisión, todo lo malo, si es posible lo más repulsivo de cada una de las notas.

Otra forma de extorsionarnos que tienen estos medios es la utilización de “la distinta vara” para medir acontecimientos, conductas personales o de grupo, según sea quien los cometió. Un ejemplo de esto último, si un funcionario público es acusado en la justicia y ésta decide imputarlo, no es lo mismo el tratamiento de la información si el afectado es del sector oficialista o si lo es del opositor, pruebas tenemos diariamente sobre esto.

Este tema de la falta de palabra como una adicción, nos lleva a tener que “copiar” aquellas palabras que nos ofrece nuestro proveedor habitual de textos lo que nos hace sentir seguro por lo menos hasta que nos choquemos de frente con la realidad que no nos permiten visualizar. Palabras como “zafar, tranzar, competir, aburrido, divertido, anacrónico, pragmático, eficiente, útil, sexy, divino, mediático, famoso” y frases como “ya fue” o “todo bien”, esta última se ha convertido en un saludo totalmente fugaz que se convierte en una barrera que nos sirve para evitar cualquier diálogo más o menos comprometido.

Ante este panorama nos convertimos en una persona que muestra torpeza o falta de entendimiento para comprender las cosas. Dirán: “adivino que no hay en él maldad auténtica, que simplemente es un estúpido”.

Para dejar de ser ingenuo vienen muy bien las palabras de Antonio Gramsci:

**“Instrúyanse, porque necesitaremos de toda nuestra inteligencia; conmuévanse, porque necesitaremos de todo nuestro entusiasmo; organicéense, porque necesitaremos de toda nuestra fuerza”.**

Invitamos a la reflexión.



## Historia de la industria en Córdoba

Quando hombre y máquina se fusionan

tras un objeto común (Enero-febrero 2011)

Por Arq. Juan Ignacio San Martín

*En la historia de la aeronáutica han existido proezas memorables. El protagonista, el hombre y su aeronave se someten a esfuerzos extremos detrás de un objetivo elevado a alcanzar. Hoy, estimado lector quiero que me acompañe a vivir un vuelo histórico que verificó la calidad de un producto nacional.*

*Corría el año 1932, la Fábrica Militar de Aviones de Córdoba creada tan solo 5 años antes, presentaba el segundo avión para uso civil de concepción y construcción nacional: el AE C2. Piloteado por el Sargento Ayudante José H. Rodríguez despegó por primera vez el 18 de abril de 1932. Este avión (prototipo) fue bautizado oficialmente "Tenga Confianza" en una ceremonia realizada un 28 de junio de 1932 en la Base Aérea Militar "El Palomar" ante la presencia del Sr. Presidente de la Nación, Gral. Agustín P. Justo y el Ministro de Guerra Gral. Manuel Rodríguez. Se convertiría en el primer avión argentino en realizar un raid aéreo que se conocería como "14 provincias". Los pilotos eran los Tenientes 1º Justo Ossorio Arana y Martín R. Cairo. Recorrieron 14 provincias argentinas entre el 16 y el 18 de junio de 1932 totalizando 24 horas y 13 minutos de vuelo real recorriendo 3.550 Km.*

*Se inicia el vuelo:*

*Sobre la pista de tierra de la Fábrica Militar de Aviones la fría y muy oscura noche del 16 de junio de 1932 presentaba una actividad desacostumbrada. Un plateado y reluciente avión estacionado sobre el césped era objeto de atención y control de mecánicos que revisaban los elementos que serían exigidos pocos minutos después. La tenue iluminación del lugar hacía que se destacaran el color celeste y blanco de nuestra bandera nacional pintado sobre timón de profundidad vertical, un sol dorado sobre la franja blanca completaba la enseña de la patria y un poco mas abajo, cerca del patín de cola se leía Ae C2 en letras negras, debajo de estas, a renglón seguido la inscripción "Tenga Confianza". Las cabinas en tandem (una detrás de la otra) eran abiertas y solo unos pequeños parabrisas evitaban que el aire helado diera de lleno en la cara de los pilotos. A las 22:20 hs una bocanada de humo blanco despedido por los escapes y un ruido ensordecedor indicaban que la partida era inminente. Ambos pilotos, colocaban las antiparras mientras esperaban que el motor tomara temperatura. Se percibía ese olor característico del aire caliente que irradiaban los cilindros cuando lentamente comenzó a moverse.*

*Una nube de tierra hizo que se perdiera contacto visual con la máquina que en ese momento se elevaba y cuya nariz apuntaba hacia San Juan. Para ambos pilotos comenzaba esa sensación tan placentera, difícil de explicar y cuyos elementos son el ronroneo del motor, las tenues luces del tablero de instrumentos y un cielo plagado de estrellas.*

*Exactamente a las 0:45 hs sobrevolaron la ciudad de San Juan, y a las 2:05 hs del día 17 aterrizaban en la ciudad de Mendoza, completando así la 1º etapa del raid. Llegó el momento de reaprovisionarse de combustible y estirar un poco las piernas para continuar el vuelo nuevamente. A las 4 hs sobrevolaron San Luis y ya con luz plena llegaron a Tucumán a las 9:43 hs completando así la 2º etapa. Un poco más de una hora de descanso y exactamente a las 10:25 hs partieron de Tucumán sobrevolando sucesivamente Jujuy, Salta y aterrizando en Santiago del Estero a las 14:55 hs, completando como estaba previsto la 3º etapa. Allí descansaron hasta el día siguiente hasta las 6:55, momento en que partieron rumbo a la ciudad de Resistencia, lugar al que arribaron a las 12:09 hs. Enseguida vuelven a partir enfrentando el trayecto mas largo de toda la travesía: Resistencia – Buenos Aires. En este último recorrido el Ae C2 pasó sobre Corrientes, Paraná, Santa Fe y Rosario, aterrizando en la base aérea de "El Palomar" a las 18:30 hs. Completaban así la vuelta a las 14 Provincias Argentinas con un recorrido total de 3.550 km y un tiempo efectivo de vuelo de 24 hs y 13 minutos.*

*Esta verdadera proeza, en la que el noble avión no presentó ni el menor inconveniente habla a las claras y demuestra fehacientemente el alto nivel de calidad y grado de confiabilidad de los productos de diseño y fabricación nacional. Mucho se difamó y se los criticó en aquellos días a nuestros productos, seguramente por la presión de grandes firmas aeronáuticas extranjeras que veían en la joven Fabrica Militar de Aviones de Córdoba un competidor a tener en cuenta. Y un sentido homenaje a nuestros pilotos capaces de proezas de todo tipo como lo han demostrado permanentemente a lo largo de la historia y que constituyen un motivo mas de orgullo para los que hemos tenido el honor y la suerte de haber nacido en este bendito suelo argentino.*



## Día de la Soberanía Nacional

Por Argentina.com.ar

La batalla de la Vuelta de Obligado, en 1845, marcó un hito por el cual, cada 20 de noviembre, se conmemora y celebra el Día de la Soberanía Nacional.

Ese día, soldados argentinos repelieron la invasión del ejército anglo-francés, que pretendía colonizar los territorios de nuestro país. Pero el Gobierno de Juan Manuel de Rosas, respaldado desde el exilio por el general José de San Martín, preparó una resistencia y lo impidió.

Las fuerzas invasoras buscaban ingresar por el Paraná. Sin embargo, las tropas nacionales, al mando de Lucio Mansilla, se anticiparon en un estrecho recodo de ese



río: la Vuelta de Obligado, en el distrito bonaerense de San Pedro.

El número de fuerzas enemigas superaba ampliamente en cantidad y modernidad de su armamento a las argentinas, que sin embargo no se amedrentaron y pelearon durante siete horas. De este modo, lograron que las tropas adversarias no pudieran ocupar las costas, objetivo necesario para poder adentrarse en el territorio argentino.

La resistencia a la invasión extranjera logró la defensa del país en términos de fronteras y comerciales, ya que se evitó que colocaran en el mercado los productos extranjeros desplazando a los artículos locales.

El acontecimiento sirvió para ratificar y garantizar la soberanía nacional, implicó la firma de un tratado de paz entre Argentina, Francia y Gran Bretaña, y quedó grabado en la historia como un símbolo de independencia, libertad y unidad nacional.



*Brig. Gral. Juan Manuel de Rosas*



## La guerra de los Antartes

Nota de archivo



Es la historieta maldita de OESTERHELD (que utilizó el seudónimo de Francisco G. Vázquez). Publicada en el diario Noticias desde el 22 de febrero hasta el 3 agosto de 1974, cuando el diario fue clausurado y la historieta quedó incompleta. Dibujada por GUSTAVO TRIGO, cuenta la invasión a la tierra de unos extraterrestres que toman como base la Antártida y pactan con las grandes

potencias la entrega de los países del tercer mundo.

La historia comienza en una base de la Antártida Argentina, de la cual deja de llegar información. Se envían exploradores y se encuentra a los científicos del lugar desintegrados, mientras que un OVNI ataca a los demás. Los invasores pronto establecen una gran base en la Antártida, y todas las grandes potencias atacan. Sin embargo, todos los ataques resultan inútiles, y los invasores intervienen todos los medios de comunicación globales demandando la rendición del planeta, amenazando con la destrucción de Dallas (en Estados Unidos) y Smolensk (en Rusia). Se preparan defensas contra un ataque bélico convencional, pero ambas ciudades son desintegradas a distancia por métodos desconocidos.

Se formula entonces un nuevo ultimátum: si el planeta no se rinde, se destruirían las ciudades de Chicago, Boston, Krakov y Leningrado. Esta vez sí se firma la rendición. Los extraterrestres (que se hacen llamar "Antartes") ordenan a todos los presidentes acudir a Stonehenge en donde se dan a conocer las condiciones impuestas.

Los Antartes ofrecen trabajar junto a la humanidad, compartiendo su tecnología y generando riqueza y bienestar, para lo cual demandan que toda Sudamérica les sea entregada. Los representantes de Estados Unidos y Rusia acceden a dichas condiciones, e incluso destruyen a la república de Zaire que ofrece una alternativa para derrotar a los Antartes.

La historia entonces vuelve a centrarse en Argentina, y comienza a relatar la guerra mantenida por los habitantes contra los Antartes, quienes aterrizan en la Casa Rosada, matan a los gobernantes e instalan su propio gobierno.

Los Antartes disparan contra la multitud reunida en la Plaza de Mayo para resistir. Uno de los consejeros, miembro del gobierno colegiado surgido del pueblo, piensa:

"Nuestras muertes son necesarias... ¡Será el comienzo de la resistencia!"

Podemos leer el relato como una utopía revolucionaria, con el pueblo armado y un consejo gobernante que responde al reclamo popular sin dudar. También diseña una utopía global en la cual, por ejemplo, el Zaire aparece como un país desarrollado, al igual que Perú que es un país socialista y desarrollado. Pero, "EEUU (asesorado por monopolios internacionales) y Rusia pactan la entrega de Sudamérica.

El escenario central de la historieta es caro al peronismo: la Plaza de Mayo, en la cual el pueblo reclamó y obtuvo la liberación de Perón el 17 de octubre de 1945. La historieta narra que en la plaza ya se ha producido un "nuevo 17" en ocasión de rechazar a marines estadounidenses. Y ante la nueva invasión el pueblo se autoconvoca armado y porta banderas que conservan las perforaciones de aquel enfrentamiento.

Mateo, uno de los protagonistas, de la edad del autor y padre de hijos e hijas militantes, piensa "Nuestra verdadera 'casa' está aquí... nuestra verdadera casa son los compañeros".

Los que tuvimos la oportunidad de leer diariamente la tira en el diario Noticias, recordamos que los invasores también poseían el don de poder leer las mentes de los humanos, lo que hacía totalmente ineficaz todo tipo de defensa, ya que era conocida inmediatamente por el enemigo. Pero hubo un hecho, quizás fortuito, en que uno de los dirigentes nacionales que portaba en su cabeza una "vincha", descubrió que la misma lo hacía inmune a esta penetración y su pensamiento no podía ser conocido por los atacantes. Debido al abrupto corte de la historieta desconocemos el desenlace final.

## HIPÓTESIS DE CONFLICTO PARA EL SIGLO XXI

Quizás nos parezca demasiado utópico este relato de la historieta publicada en el año 1974, pero hoy debemos agregar a los espacios que las fuerzas armadas deben proteger: aire, mar y tierra, un nuevo lugar, el ciberespacio. ¿Acaso no pueden rastrear nuestra posición por medio de nuestros celulares? ¿No conocen nuestro pensamiento mediante el uso de las redes sociales? Por mencionar solo dos de las tantas existentes. Ante esto no hay defensa convencional que pueda servirnos en caso de un ataque o invasión extranjera, por lo que el Estado debe prever que podamos obtener esa simbólica “vincha” que nos proteja y nos haga más libres y menos dominados.

Queremos rescatar de la Plataforma Electoral del Frente de Todos algunos párrafos referidos al área de Defensa y que nos pueden ilustrar al respecto:

“Las Fuerzas Armadas se encuentran en estado crítico. Su organización y volumen responde a necesidades de un escenario estratégico anacrónico. Su equipamiento es obsoleto, está desactualizado y su utilización es limitada. Los accidentes, fallas, problemas de adiestramiento y dificultades logísticas son expresión de esta situación.”

“El tablero estratégico internacional también ejerce presión en nuestra Región, aportando incertidumbre. Sudamérica se ha vuelto un ámbito de competencia entre potencias globales tales como Estados Unidos, China y Rusia, fundamentalmente. No se debería descartar entonces que emergieran tensiones por la apropiación de recursos naturales y por el control de áreas y vías de comunicación. La planificación defensiva del nuevo gobierno deberá ponderar estas novedades, en concordancia también con la Política Exterior.”

“El nuevo gobierno priorizará entonces el desarrollo de capacidades de vigilancia, comunicaciones, ciber-defensa y movilidad, para proyectar presencia y operar en zonas soberanas y de interés nacional. Se debe transitar hacia un modelo de Fuerzas Armadas compactas y ágiles, profesionalizadas, tecnológicamente actualizadas y sustentables logística y presupuestariamente.”

La situación que estamos viviendo los pueblos de nuestra Región, en especial el hambre que sufren muchos hermanos y hermanas, entre los que hay numerosos niños y niñas, es realmente angustiante y quienes integramos la comunidad y que aún tenemos algo de sensibilidad en el corazón debemos involucrarnos en la lucha por la igualdad y una justa distribución de la riqueza.

Hagamos propias las palabras de Mateo, el protagonista de la Guerra de los Antartes: “Nuestra verdadera ‘casa’ está aquí... nuestra verdadera casa son los compañeros”

Y no olvidemos que **“LA PATRIA ES EL OTRO”**.



**El Eternauta**

El escritor de historietas, guionista y militante **Héctor Germán Oesterheld** (HGO) nació en Buenos Aires el 23 de julio de 1919 y fue secuestrado el 27 de abril de 1977 en La Plata por uno de los “grupos de tareas” de la última dictadura cívico-militar, al igual que sus cuatro hijas: Diana, Beatriz, Estela y Marina, con quienes compartía la militancia en Montoneros.

De muy pequeño comenzó a leer autores como Stevenson o Salgari que luego tendrían influencia en su obra. Mientras cursaba la carrera de geología, de la cual se graduó, trabajó como corrector del diario La Prensa donde en 1943 publicó su primer cuento titulado “Truila y Miltar” en el suplemento literario. Un año después de terminar sus estudios se casó con Elsa Sánchez y más tarde decidió abandonar la geología para dedicarse a escribir.

Comenzó a trabajar para las editoriales Códex y Abril aportando relatos infantiles y de divulgación científica. Produjo sus primeros guiones de historieta para la revista Cinemisterio, de la editorial Abril y en 1956 fundó la Editorial Frontera junto a su hermano Jorge. A partir de allí nacieron cómics como “Bull Rocket” y “Sargento Kirk” que empezaron a darle prestigio. Más tarde publicaron la revista “Hora Cero”, con la que llegaron otros personajes inolvidables como el corresponsal de la Segunda Guerra Mundial, Ernie Pike y, luego, Juan Salvo de “El Eternauta”, dibujado por el genial Francisco Solano López.



## Patio de poesías

### La mujer inteligente

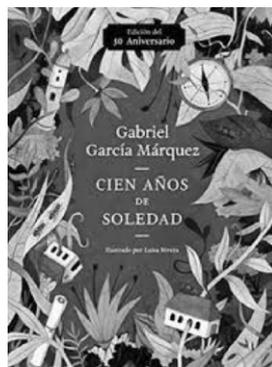
Si te atrae una mujer  
 por la talla de su pecho,  
 por su cintura o por sus caderas,  
 te estás equivocando.  
 Si lo que más valoras en ellas son los rasgos de su cara  
 el color de sus ojos, la longitud de sus piernas  
 o como se le ve con minifalda  
 te sigues equivocando .  
 Una mujer es su actitud,  
 su forma de ser, la forma en que te trata y te mira,  
 su risa y sus silencios.  
 Una mujer es su inteligencia, su rebeldía  
 su entrega, su generosidad, su capacidad de hacer varias  
 cosas simultáneamente, sus manías.  
 Lo mejor de una mujer no es su envoltorio, es lo que hay  
 dentro:  
 Su humor, sus ocurrencias, su valentía, su forma de pensar...  
 Un hombre de verdad,  
 un hombre inteligente,  
 se enamora de lo que otros ni se imaginan  
 Ese hombre puede ver, lo que otros ni imaginan que exista  
 y eso, amigos tiene un premio..  
 Y se llama FELICIDAD.



**Gabriel García Márquez**



**Gabriel García Márquez (Colombia 1927 - 2014).** Entre sus mayores logros está el Nobel de Literatura en 1982. Publicó su obra más exitosa, "Cien años de soledad" en 1967 y se convirtió en una de las novelas más importantes de la literatura del siglo XX.



## Homero Manzi

Por Marcelo Koenig



El 1 de noviembre de 1907 nace en Añatuya, Santiago del Estero, Homero Nicolas Manzione, Homero Manzi. Manzi fue uno de los mas grandes poetas del tango. De su pluma salieron letras memorables como Barrio de tango, Malena, Milonga sentimental, Romance de Barrio y Sur. El eligió frente a la tentación de ser un escritor vanguardista de espaldas a su pueblo, expresar su literatura en la música sentida por las mayorías. Por eso decía que prefería a ser hombre de letras, hacer letras para los hombres. Manzi fue un militante comprometido con las luchas de su tiempo. Primero en el yrigoyenismo, lo que le valió en 1930 ser encarcelado por Uriburu y que le sacaran sus cátedras de literatura en dos colegios nacionales. Cuando el radicalismo conduci-

do por Alvear claudicó en sus principios y tranzó con el régimen de la década infame, fue parte de la resistencia política e intelectual de FORJA, junto a Arturo Jauretche y Raúl Scalabrini Ortiz. Con el advenimiento del peronismo adhirió a los principios de justicia social que entendía como continuidad del radicalismo de Yrigoyen. Tempranamente murió en 1951. Una esquina de Buenos Aires (San Juan y Boedo) lleva hoy su nombre. Toda una paradoja que en un barrio tan cuervo tenga su homenaje un reconocido hincha de Huracán.

Aunque es un poco largo transcribo completo uno de sus escritos publicado como prólogo a un libro del poeta Gagliardi. Realmente es una maravilla digna de la estatura de este gran poeta que fue Homero Manzi, cuyo titulo es LO POPULAR

*“Alguna vez, alguien que sea dueño de fuerzas geniales, tendrá que realizar el ensayo de la influencia de lo popular en el destino de nuestra América, para recién entonces poder tener nosotros la noción admirativa de lo que somos. Esta pobre América que tenía su cultura y que estaba realizando, tal vez en dorado fracaso, su propia historia y a la que de pronto iluminados almirantes, reyes ecuménicos, sabios cardenales, duros guerreros y empecinados catequistas, ordenaron: ¡Cambia tu piel! ¡Viste esa ropa! ¡Ama a este Dios! ¡Danza esta música! ¡Vive esta historia! Nuestra pobre América que comenzó a correr en una pista desconocida, detrás de metas ajenas y cargando 15 siglos de desventaja, nuestra pobre América que comenzó a tallar el cuerpo de Cristo cuando ya miles y miles de manos afiebradas por el arte y por la fe, habían perfeccionado la tarea en experiencias luminosas, nuestra pobre América que comenzó a rezar cuando ya eran prehistoria los viejos testamentos, y cuando los evangelios habían escrito su mensaje, cuando Homero había enhebrado su largo rosario de versos y cuando el Dante había cumplido su divino viaje. Nuestra pobre América que comenzó su nueva industria, cuando los toneles de Europa estaban traspasados de olorosos y antiguos alcoholes, cuando los telares estaban consagrados por las tramas sutiles y asombrosas, cuando la orfebrería podría enorgullecer su pasado con nombres de excepción, cuando verdaderos magos, seleccionando maderas con cavidades y barnices, sabían armar instrumentos de maravillosa sonoridad, cuando la historia estaba llena de guerreros, el alma llena de místicos, el pensamiento lleno de filósofos, la belleza llena de artistas y la ciencia llena de sabios. Nuestra pobre América, a la que parecía no corresponderle otro destino que el de la imitación. Todo estaba bien hecho, todo estaba insuperablemente terminado ¿para qué nuestra música? ¿para qué nuestros dioses? ¿para qué nuestras telas? ¿para qué nuestra ciencia? ¿para qué nuestro vino? Todo lo que cruzaba el mar, era mejor, y cuando no teníamos salvación apareció lo popular para salvarnos, creación de pueblo, tenacidad de pueblo. Lo popular no comparó lo malo con lo bueno, hacía lo malo y cuando lo hacía creaba el gusto necesario para no rechazar su propia factura y ciegamente, inconscientemente, estoicamente, prestó su aceptación a lo que surgía de sí mismo y su repudio heroico a lo que venía desde lejos. Mientras tanto, lo antipopular, es decir, lo oculto, es decir lo perfecto, rechazando todo lo propio y aceptando todo lo ajeno, trababa esa esperanza de ser que es el destino triunfador de América. Por eso yo, ante ese drama de ser hombre del mundo, de ser hombre de América, de ser hombre Argentino, me he impuesto a la tarea de amar todo lo que nace del pueblo, de amar todo lo que llega al pueblo, de amar todo lo que escucha el pueblo”*

Gracias Luis del Pipo

## Día del Pensamiento Nacional



*"Institúyase el día 13 de noviembre 'Día del Pensamiento Nacional', en homenaje al nacimiento del escritor y pensador Arturo Martín Jauretche", dice la Ley N° 25.844, promulgada en 2004 por el ex Presidente Néstor Kirchner.*

En memoria al nacimiento del escritor y pensador Arturo Martín Jauretche, el 13 de noviembre de 1901 en la localidad de Lincoln, provincia de Buenos Aires, se

conmemora el Día del Pensamiento Nacional.

Jauretche fue, ante todo, un político de fuerte vocación por el bien común, pero por obra de la marginación padecida y de la chispa de su ingenio pasará a ser más conocido como ensayista y escritor. Militó en las filas del radicalismo yrigoyenista. Allí se convirtió, a partir del derrocamiento del Presidente Hipólito Yrigoyen, en uno de los protagonistas de la lucha callejera contra los presidentes de facto, los generales José Félix Uriburu y Agustín P. Justo.

Pero por sobre todas las cosas se lo recuerda por ser partícipe en 1935 de la fundación de FORJA ("Fuerza de Orientación Radical de la Joven Argentina"), constituida bajo el lema **"Somos una Argentina colonial, queremos ser una Argentina libre"**. Desde allí denunció junto a sus amigos el Estatuto Legal del Coloniaje, levantándose su voz en las improvisadas tribunas esquineras, erguido sobre cajoncitos de cerveza, apostrofando las entregas y los latrocinios de la llamada "Década Infame".

El fundador de FORJA será el "enlace obligado y dialéctico entre los dos grandes movimientos nacionales del siglo pasado: el yrigoyenismo, ya declinante, y el peronismo, surgente y caudaloso". Él se constituirá en la conciencia activa de la vieja Argentina y de la que nacía en las jornadas del 17 de octubre de 1945, de un nuevo eje político-social bastante parecido al que había postulado en su insobornable lucha.

El peronismo de la primera etapa "sería inconcebible sin el pensamiento y la acción de Jauretche, que le trasmitirá la tradición del nacionalismo democrático procedente de las más antiguas raíces".

Al caer el peronismo en 1955, Jauretche formará parte "del puñado de argentinos que salieron en defensa de la historia, las conquistas y logros alcanzados por la Revolución Nacional acaudillada por el General Juan Domingo Perón".

La prosa de Jauretche se emparentaba con la antigua tradición de los Hernández, Sarmiento, Mansilla y Balestra, entre otros. Era una prosa "hablada", pues no solía escribir, dictando sus artículos después de imaginarlos. Ese estilo será el que satirizará y demolerá, política y estéticamente, a la petrificada cultura aristocrática, logrando cautivar a importantes sectores de las clases medias.

**Fuente: SUTEBA**



## Las excusas del manipulado

Por José Repiso Moyano  
desde Málaga - España

Antes de profundizar en este asunto del manipulado tengo que advertir algo muy importante: Todo lo que he dicho en toda mi vida está sostenido en dos cosas, en la realidad-razón y en mi respeto incondicional al bien.



Una vez asentado eso, el manipulado está siempre manipulado **porque se autoengaña sin él saberlo en verdadera conciencia** y porque tiene excusas a porrillo, nada más.

Sí, en verdad cada excusa o pretexto lo usa él **para no renunciar a algún privilegio o comodidad suya** o, también, **para nunca afrontar muchas de las responsabilidades** que ya forzosamente requieren admitir errores (autocrítica) y conciencia (reparaciones en su misma personalidad en suma que no les resultan tan rentables).

El caso es que el manipulado baila obsesivamente (y se deja además el hacerlo) a la música de todos los intereses dominantes de una sociedad: vivir de la imagen o del dinero o de las apariencias, un aprovecharse de debilidades de los demás (“hacer leña del árbol caído”), un aliarse al más fuerte o a la estética más fuerte (para sentirse con el mayor apoyo social), **un rentabilizar los silencios** (porque estos causan problemas) y un sentirse “víctima” del mundo (con ese pillo recurrir de “yo que soy uno ¿qué puedo hacer?”).



Exacto, entonces el manipulado (que lo es porque vive siempre beneficiando a muchas MENTIRAS SOCIALES, sin contraposición consciente alguna) no es ni más ni menos que **un adaptado a lo que más ayuda social ofrece o a lo que menos duros problemas de conciencia o sacrificios supone.**

En realidad, es como lo que consigue la cobardía moral o la indiferencia o la estupidez, ¡por seguro!, cuando en una sociedad lo único que se demande con segura premiación sea la estupidez.

Es decir, el manipulado es como la oveja del rebaño que, a rumbo fijo, tiene basada su existencia en exactamente “no salirse del rebaño”, de veras, en obedecer o **en creerse las ciegas obediencias más oportunas**, ¡claro!, y seguirá así siempre, aunque ya luego su coste sea aceptar-idolatrar mentiras como verdades, desinformaciones como informaciones responsables, y sinrazones metidas hasta en la sopa por sensateces o razones.

Por eso, en concreto, el manipulado siempre tendrá una respuesta pilla-demagógica-hipócrita-cínica-rollista para salirse con la suya; y aun será de doble moral con muchas puertas giratorias por seguro.

Y lo primero ahí que rechazará siempre será el **profundizar, o sea, la razón con su rigor**, quien le hable con razón y quien le repruebe (o le exija) tantísimas cosas con sólo razón.

Él, el que representa ya a una mayoría de esta misma sociedad, sólo **preferirá el valorar según la estética con la cual ya se ha ahorrado muchas responsabilidades** y “agonizantes” esfuerzos, sí, y con la cual ha ganado más dinero y prestigio (en hipocresía social). ¡Eso es un gran chollo!

Sin embargo, “hay que pensar”, el consentimiento de tú ser un manipulado en racionalidad-equilibrio (o en ética) implica al mismo tiempo una **complicidad con los errores**, con la mentira o con el mal puro y crudo; algo que significa (seriamente) una fatal ejemplaridad para una digna sociedad cualquiera. O mala semilla para un buen jardín.

## ENRIQUE DUSSEL

HA FALLECIDO UNO DE LOS PENSADORES HISPANOAMERICANOS  
MÁS INFLUYENTES DEL SIGLO XX

Por Leandro Sequeiros (\*)

***“Si no cumplimos con las leyes de la naturaleza, la naturaleza nos extingue”***  
(Enrique Dussel)



El filósofo Enrique Domingo Dussel Ambrosini, falleció este domingo a los 88 años de edad, informó su hijo Enrique Dussel Peters en redes sociales. Muy pocas personas de nuestro entorno han oído hablar de Dussel. Y menos personas lo han leído. Pero ha sido uno de los pensadores hispanoamericanos más influyentes del siglo XX.

Había nacido en Mendoza, Argentina, el 24 de diciembre de 1934. En el año 1975 llegó a México acosado por la dictadura de su país en calidad de exiliado político. Y en México obtuvo la nacionalidad.

Enrique Dussel es reconocido internacionalmente por su trabajo en el campo de la Ética, de la Filosofía Política y del Pensamiento Latinoamericano en general y por ser uno de los fundadores de la Filosofía de la Liberación, corriente de pensamiento de la que es arquitecto. Mantuvo siempre una actitud interdisciplinaria abierta, lo que le facilitó el diálogo con filósofos como Karl-Otto Apel, Gianni Vattimo, Jürgen Habermas, Richard Rorty, Emmanuel Lévinas.

Su vasto conocimiento en estos temas interdisciplinarios entre filosofía, ética y religión, plasmado en más de 70 libros y más de 400 artículos -muchos de ellos traducidos en más de seis idiomas-, lo convierte en uno de los más prestigiados pensadores filosóficos del siglo XX, que ha contribuido de manera original en la construcción de una filosofía comprometida.

Enrique Dussel comenzó su andadura intelectual como licenciado en filosofía por la Universidad Nacional del Cuyo, de Mendoza, Argentina, 1957 y licenciado en estudios de la religión por el Instituto Católico de París, 1965. También obtuvo parte de su formación en España, ya que era Doctor en filosofía por la Universidad Complutense de Madrid, en 1959. Posteriormente obtuvo el doctorado en historia por la Universidad de la Sorbona de París, 1967.

Desarrolló buena parte de su carrera profesional en México, donde, entre otros cargos, fue profesor de ética y filosofía política en la UNAM; y profesor-investigador del Departamento de Filosofía de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) Iztapalapa. Además ocupó el de rector interino de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM).



De acuerdo con su biografía, la tesis fundamental de Enrique Dussel fue la Filosofía de la Liberación, un pensar que surge de un locus enuntiationis (lugar de enunciación) situado en la exterioridad, en la periferia geopolítica, cultural, económica, política, militar, del Sur global, con una activa posición en el vivir en un mundo dependiente Neocolonial.

Como un acto de rebeldía descolonizadora, la Filosofía de la Liberación que propuso Dussel observó en los pueblos dominados, excluidos de la civilización moderna - y, por lo tanto, de su pensamiento -, la oportunidad para desplegar un horizonte más amplio que el del mero eurocentrismo.

Partiendo de la historia mundial, Dussel situó este pensar filosófico desde la alteridad del Otro/a, la nada, el no-ser, "la viuda, el huérfano, el extranjero" y el pobre, alteridad desde la cual puede efectuarse la crítica de todo sistema (económico, político, epistemológico, filosófico, de género, cultural, racial, etc.) que se cierra sobre sí mismo.

Tal vez estas líneas animen a alguno de los lectores a acercarse a la extensa producción escrita de Dussel, uno de los arquitectos de la filosofía de la liberación.

(\*)Leandro Sequeiros. Presidente de ASINJA (Asociación Interdisciplinaria José de Acosta)

## Nuestro futuro está amenazado

Por Leonardo Boff

Un hecho que ha provocado que muchos científicos, especialmente biólogos y astrofísicos, hablen del eventual colapso de la especie humana es el carácter exponencial de la población.

La humanidad necesitó un millón de años para llegar en 1850 a mil millones de personas. Los espacios temporales entre un crecimiento y otro son cada vez menores. De 75 años —entre 1850 y 1925— han pasado actualmente a cada 5 años. Se prevé que hacia 2050 habrá diez mil millones de personas. Es el triunfo innegable de nuestra especie.

Lynn Margulis y Dorian Sagan, en su conocido libro *Microcosmos* (1990), afirman con datos de los registros fósiles y de la propia biología evolutiva que una de las señales de colapso próximo de una especie es su rápida superpoblación. Eso puede verse con microorganismos colocados en una cápsula de Petri (placas redondas de vidrio con colonias de bacterias y nutrientes).

Poco antes de alcanzar los bordes de la placa y agotarse los nutrientes, se multiplican de forma exponencial. Y de repente mueren todas.

Para la humanidad, comentan ellos, la Tierra puede mostrarse idéntica a una cápsula de Petri.

En efecto, ocupamos casi toda la superficie terrestre, dejando apenas el 17% libre, por ser inhóspita, como los desiertos y las altas montañas nevadas o rocosas. Lamentablemente, de homicidas, genocidas y ecocidas nos hemos hecho biocidas.

El eminente biólogo Edward Wilson atestigua en su sugestivo libro *El futuro de la vida* (2002, 121): *El hombre ha desempeñado hasta hoy el papel de asesino planetario... la ética de conservación, en forma de tabú, totemismo o ciencia, casi siempre llegó demasiado tarde; tal vez tengamos todavía tiempo para actuar.*

Vale la pena citar también dos nombres de ciencia muy respetados: James Lovelock, que elaboró la teoría de la Tierra como Superorganismo vivo, Gaia, con un título fuerte *La venganza de Gaia* (2006). Él es contundente: *hasta el fin de siglo desaparecerá el 80% de la población humana. El 20% restante vivirá en el Ártico y en algunos pocos oasis en otros continentes, donde las temperaturas sean más bajas y haya algunas lluvias. Casi todo el territorio brasilero será demasiado caliente y seco para ser habitado* (Veja, Páginas Amarillas del 25 de octubre de 2006).

El otro notable científico es el astrofísico inglés Martin Rees, que ocupa la cátedra de Newton (*Hora final*, 2005), y prevé el fin de la especie antes de terminar el siglo XXI.

Carl Sagan, ya fallecido, veía en el intento humano de mandar misiones a la Luna y enviar naves espaciales, como el Voyager, más allá del sistema solar una manifestación del inconsciente colectivo que presiente el peligro de nuestra próxima extinción. La voluntad de vivir nos lleva a idear formas de supervivencia más allá de la Tierra.

El astrofísico Stephen Hawking habla de la posible colonización extrasolar con naves, especie de veleros espaciales, propulsadas por rayos láser que les permitirían una velocidad de treinta mil kilómetros por segundo. Pero para llegar a otros sistemas planetarios tendríamos que recorrer miles y miles de millones de kilómetros de distancia, necesitando años y años de tiempo.

Sucede que somos prisioneros de la luz, cuya velocidad de trescientos mil kilómetros por segundo es hasta hoy insuperable. Así y todo, para llegar a la estrella más próxima, la Alfa Centauro, necesitaríamos cuarenta y tres años, sin saber todavía cómo frenar esa nave a tan altísima velocidad.

Naturalmente tenemos que tener paciencia con el ser humano. Él aún no está listo. Tiene mucho que aprender. En relación al tiempo cósmico posee menos de un minuto de vida. Pero con él la evolución dio un salto, de inconsciente se hizo consciente. Y con la consciencia puede decidir qué destino quiere para sí. En esta perspectiva, la situación actual es más un desafío que un desastre inevitable, la travesía hacia un nivel más alto y no fatalmente un hundirse en la autodestrucción. Estaríamos por tanto en un escenario de crisis de paradigma civilizacional y no de tragedia.

¿Pero tendremos tiempo para tal aprendizaje? Todo parece indicar que el tiempo del reloj corre en contra nuestra. ¿No estaríamos llegando demasiado tarde habiendo pasado ya el punto de no retorno? Pero como la evolución no es lineal y conoce frecuentes rupturas y saltos hacia arriba como expresión de mayor complejidad, y como existe el carácter indeterminado y fluctuante de todas las energías y de toda la evolución, según la física cuántica de W. Heisenberg y N. Bohr nada impide que ocurra la emergencia de otro nivel de consciencia y de vida humana que salvaguarde la biosfera y el planeta Tierra.

Esa transmutación sería, según San Agustín en sus *Confesiones*, fruto de dos grandes fuerzas: un gran amor y un gran dolor. Son el amor y el dolor que tienen el poder de transformarnos por completo. Esta vez cambiaremos por un inmenso amor a la Tierra, nuestra Madre, y por un gran dolor por los sufrimientos que está padeciendo, de los participa toda la humanidad.

# El papa Francisco fulmina las bases y prácticas del neoliberalismo

Por Julián Blejmar

## La encíclica “Fratelli tutti” cuestiona el actual orden económico mundial

*Contundentes definiciones en la última encíclica papal sobre la globalización, el rol de los Estados, la propiedad privada, el liberalismo, el populismo, las políticas de asistencia social, las finanzas, las deudas de países pobres y los pactos sociales. La posición del Papa Francisco genera muchísima incomodidad en el poder económico y en grupos sociales y mediáticos conservadores.*



Las encíclicas “Lumen fidei” (2013) y “Laudato si” (2015), la exhortación apostólica “Evangelii Gaudium” (2013) o sus palabras en seminarios como “Nuevas formas de fraternidad solidaria de inclusión, integración e innovación (I+I+I)” celebrado a comienzos de este año, llevaron al **Papa Francisco** a convertirse en **la voz global más poderosa para cuestionar el actual poder económico mundial**.

La tercera **encíclica “Fratelli tutti”**, fue un nuevo capítulo en este recorrido, donde no dejó tema económico sin tocar, desde **la globalización hasta el rol de los Estados y la propiedad privada**, pasando por el neoliberalismo, el populismo, las políticas de asistencia social, las finanzas, los endeudamientos soberanos, o los pactos sociales, entre otros.



En relación a **la promocionada apertura al mundo**, sostuvo que “es una expresión que hoy ha sido cooptada por la economía y las finanzas”, añadiendo que “se refiere exclusivamente a la apertura a los intereses extranjeros o a la libertad de los poderes económicos para invertir sin trabas ni complicaciones en todos los países”.

Para agregar que “el avance de este globalismo favorece normalmente la identidad de los más fuertes que se protegen a sí mismos, pero procura licuar las identidades de las regiones más débiles y pobres, haciéndolas más vulnerables y dependientes”, con lo que **“la política se vuelve cada vez más frágil frente a los poderes económicos transnacionales”**.

En otro tramo indicó que “la propaganda política, los medios y los constructores de opinión pública persisten en fomentar una **cultura individualista e ingenua** ante los intereses económicos desenfrenados y la organización de las sociedades al servicio de los que ya tienen demasiado poder”.

### Modelos neoliberales

En esta encíclica realiza una **fuerte crítica a los modelos neoliberales**, al señalar que “el mercado solo no resuelve todo, aunque otra vez nos quieran hacer creer este dogma de fe neoliberal. Se trata de **un pensamiento pobre, repetitivo**, que propone siempre las mismas recetas frente a cualquier desafío que se presente. El neoliberalismo se reproduce a sí mismo sin más, acudiendo al mágico “derrame” o “goteo” -sin nombrarlo- como único camino para resolver los problemas sociales. No se advierte que **el supuesto derrame no resuelve la inequidad**, que es fuente de nuevas formas de violencia que amenazan el tejido social”

Apunta que **“el fin de la historia no fue tal**, y las recetas dogmáticas de la teoría económica imperante mostraron no ser infalibles. La fragilidad de los sistemas mundiales frente a **las pandemias** ha evidenciado que no todo se resuelve con la libertad de mercado y que, además de rehabilitar una sana política que no esté sometida al dictado de las finanzas, tenemos que volver a llevar la dignidad humana al centro y que sobre ese pilar se construyan las estructuras sociales alternativas que necesitamos”.

En relación a **las políticas económicas globales**, afirma que “se argumenta que conviene limitar la ayuda a **los países pobres**, de modo que toquen fondo y decidan tomar **medidas de austeridad**. No se advierte que, detrás de estas afirmaciones abstractas difíciles de sostener, hay muchas vidas que se desgarran”.

Denuncia que el derecho fundamental de los pueblos a la subsistencia y al progreso “a veces se ve fuertemente dificultado por **la presión que origina la deuda externa**. El pago de la deuda en muchas ocasiones no sólo no favorece el desarrollo, sino que lo limita y lo condiciona fuertemente. Si bien se mantiene el principio de que toda deuda legítimamente adquirida debe ser saldada, el modo de cumplir este deber que muchos países pobres tienen con los países ricos **no debe llegar a comprometer su subsistencia y su crecimiento**”.

### Estados nacionales

De hecho, plantea que el siglo XXI “es escenario de un **debilitamiento de poder de los Estados nacionales**, sobre todo porque la dimensión económico-financiera, de características transnacionales, tiende a predominar sobre la política”. Avala una economía y una tecnocracia subordinada, pues afirma que **“la política no debe someterse a la economía** y esta no debe someterse a los dictámenes y al paradigma eficientista de la tecnocracia”.



Por eso, sin dejar de “rechazar el mal uso del poder, la corrupción, la falta de respeto a las leyes y la ineficiencia”, afirma que **“no se puede justificar una economía sin política**, que sería incapaz de propiciar otra lógica que rija los diversos aspectos de la crisis actual (...) No se puede pedir esto a la economía, ni se puede aceptar que esta asuma el poder real del Estado”.

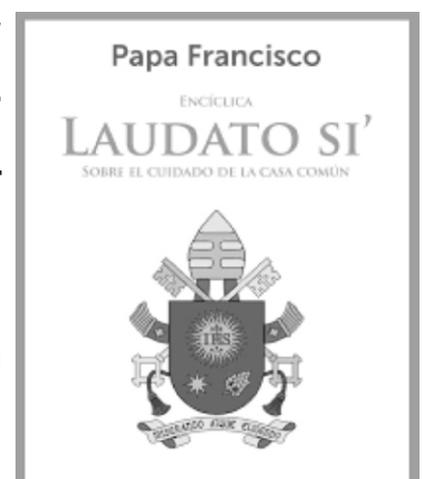
Señala la necesidad de Estados que se encuentren presentes y activos, junto con “instituciones de la sociedad civil que vayan más allá de la libertad de los mecanismos eficientistas de determinados sistemas económicos, políticos o ideológicos, porque realmente se orientan en primer lugar a las personas y al bien común. Algunos nacen en familias de buena posición económica, reciben buena educación, crecen bien alimentados, o poseen naturalmente capacidades destacadas. Ellos

seguramente no necesitarán **un Estado activo** y sólo reclamarán libertad. Pero evidentemente no cabe la misma regla para una persona con discapacidad, para alguien que nació en un hogar extremadamente pobre, para alguien que creció con una educación de baja calidad y con escasas posibilidades de curar adecuadamente sus enfermedades. Si la sociedad se rige primariamente por los criterios de la libertad de mercado y de la eficiencia, no hay lugar para ellos, y la fraternidad será una expresión romántica más”.

Incluso, en el apartado *Reproponer la función social de la propiedad*, va más allá y plantea que **“si alguien no tiene lo suficiente para vivir con dignidad se debe a que otro se lo está quedando”**. Y cita a Juan Pablo II al señalar que **“la tradición cristiana nunca reconoció como absoluto o intocable el derecho a la propiedad privada y subrayó la función social de cualquier forma de propiedad privada”**. Para enfatizar que antes que su derecho, “está el más importante y anterior principio de **la subordinación de toda propiedad privada al destino universal de los bienes de la tierra y, por tanto, el derecho de todos a su uso**”, una definición que en Argentina se vuelve clave ante las diferentes tomas de tierras.

### Populismo y liberalismo

Si hay un debate que trasciende al país, es del populismo, del cual fue “acusado” hasta el mismo Papa Francisco. No deja de mencionar que ciertas formas populistas usan a los pobres “demagógicamente para sus fines” y que él está “lejos de proponer un **popu-**



**lismo irresponsable**", criticando los casos donde "se responde a exigencias populares en orden a garantizarse votos o aprobación". Para apuntar también que "a veces se tienen ideologías de izquierda o pensamientos sociales, junto con hábitos individualistas y procedimientos ineficaces que sólo llegan a unos pocos".

Pero afirma que la pretensión de instalar el populismo como clave de lectura de la realidad social, tiene la debilidad de que "**ignora la legitimidad de la noción de pueblo**", y "es muy difícil proyectar algo grande a largo plazo si no se logra que eso se convierta en un sueño colectivo", dando cuenta del rechazo "por las visiones liberales individualistas, donde la sociedad es considerada una mera suma de intereses que coexisten. En ciertos contextos, **es frecuente acusar de populistas a todos los que defiendan los derechos de los más débiles de la sociedad**", señalando también ciertas "formas liberales al servicio de los intereses económicos de los poderosos".

En otro tramo que parece apuntar al rol clave de las organizaciones sociales, plantea superar "esa idea de **las políticas sociales concebidas como una política hacia los pobres pero nunca con los pobres, nunca de los pobres** y mucho menos inserta en un proyecto que reunifique a los pueblos".

Por último, también muestra su desencanto por la falta de aprendizaje del sistema económico global, pues señala que "la crisis financiera de 2007-2008 era la ocasión para el desarrollo de una nueva economía más atenta a los principios éticos y para una nueva **regulación de la actividad financiera especulativa y de la riqueza ficticia**. Pero no hubo una reacción que llevara a repensar los criterios obsoletos que siguen rigiendo al mundo". Es más, parece que las verdaderas estrategias que se desarrollaron posteriormente en el mundo se orientaron a más individualismo, a más desintegración, a más libertad para los verdaderos poderosos que siempre encuentran la manera de salir indemnes".

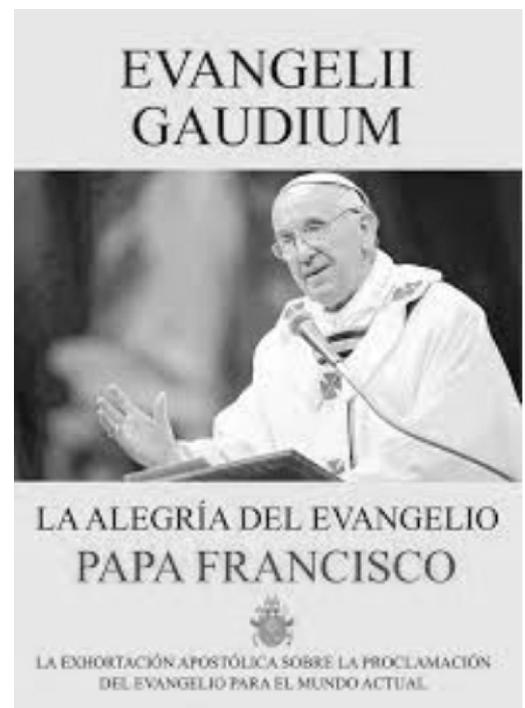
### Pactos sociales

Una referencia habitual en la economía son los "pactos sociales", es decir **los acuerdos entre empresarios y trabajadores para garantizar una armonía de clases**.

Según señala el Papa en su encíclica, "**la paz social es trabajosa**" ya que no consiste "en una paz que surge acallando las reivindicaciones sociales o evitando que hagan lío", ya que no es "un consenso de escritorio o una efímera paz para una minoría feliz".

Francisco afirma que "cuando un sector de la sociedad pretende disfrutar de todo lo que ofrece el mundo, como si los pobres no existieran, eso en algún momento tiene sus consecuencias. **Ignorar la existencia y los derechos de los otros, tarde o temprano provoca alguna forma de violencia**, muchas veces inesperada. (...) Por lo tanto, no se trata solamente de buscar un encuentro entre los que detentan diversas formas de poder económico, político o académico. Un encuentro social real pone en verdadero diálogo las grandes formas culturales que representan a la mayoría de la población".

Concluye diciendo que "quienes pretenden pacificar a una sociedad no deben olvidar que **la inequidad y la falta de un desarrollo humano integral no permiten generar paz**. (...) Cuando la sociedad -local, nacional o mundial- abandona en la periferia una parte de sí misma, no habrá programas políticos ni recursos policiales o de inteligencia que puedan asegurar indefinidamente la tranquilidad. **Si hay que volver a empezar, siempre será desde los últimos**".



## Día de la Tradición

Nota de archivo

### Por qué se celebra el Día de la Tradición

*Tradición* quiere decir «donación o legado», y abarca el conjunto de costumbres que suelen transmitirse de generación en generación. La tradición de una nación suele incluir su cultura popular, el gran acervo de música, comidas, juegos, actividades y muchas otras costumbres de cada región del país.

El «**Día de la Tradición**» recuerda el nacimiento del escritor y periodista **José Hernández**, autor de *El Gaucho Martín Fierro*,

poema de género gauchesco que se convirtió en una pieza literaria consagrada del folclore argentino, y fue traducido a numerosos idiomas. La efeméride fue instaurada el **9 de agosto de 1939**, con la promulgación de la ley N° 4756. Nació el 10 de noviembre de 1834, hijo de don **Rafael Hernández** y de doña **Isabel Pueyrredón**. Fue poeta, periodista, orador, comerciante, contador, taquígrafo, estanciero, soldado y político.

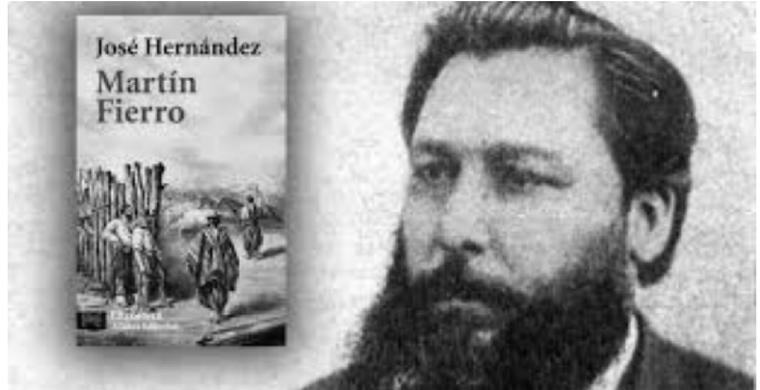
En 1843, cuando su madre falleció, su padre lo llevó a vivir al campo por recomendación médica. En el entorno campestre tomó contacto con gauchos. Allí conoció sus costumbres, su mentalidad, su lenguaje y su cultura. Aprendió a quererlos, a admirarlos, a comprenderlos, y también a entender sus dificultades en la vida cotidiana.

En marzo de 1857, poco después de fallecer su padre, se instaló en la ciudad de Paraná, donde –el 8 de junio de 1859– contrajo matrimonio con **Carolina González del Solar**. Tuvieron siete hijos.

Inició su labor periodística en el diario *El Nacional Argentino*, con una serie de artículos en los que condenaba el asesinato de Vicente Peñaloza.

Se desempeñó como diputado y, luego, como senador de la provincia de Buenos Aires. Tomó parte activa con Dardo Rocha en la fundación de La Plata y, siendo presidente de la Cámara de Diputados, defendió el proyecto de federalización por el que Buenos Aires pasó a ser la capital del país.

En 1869 fundó el diario *El Río de la Plata*, en cuyas columnas defendió a los gauchos y denunció los abusos cometidos por las autoridades de la campaña. También fundó el diario *El Eco*, de Corrientes, cuyas instalaciones fueron destruidas por adversarios políticos. Colaboró además en los periódicos *La Reforma Pacífica*, órgano del Partido Reformista; *El Argentino*, de Paraná, y *La Patria*, de Montevideo, Uruguay.



En el orden militar actuó en San Gregorio, en El Tala e intervino en las batallas de Pavón y de Cepeda. Luchó además junto a López Jordán en Entre Ríos.

Vivió en Brasil, también en Entre Ríos y Rosario, y en Montevideo (Uruguay). En 1870, al fracasar una revolución, tuvo que volver a Brasil. Dos años después, gracias a una amnistía que frenó la violencia, pudo volver a su país.

El 28 de noviembre de 1872, el diario *La República* anunció la salida de *El gaucho Martín Fierro* y, en diciembre, lo editó la imprenta *La Pampa*.

Su éxito entre los habitantes de la campaña lo llevó, en 1879, a continuarlo con *La vuelta de Martín Fierro*. En 1881 publicó su obra *Instrucción del estanciero*.



Falleció el 21 de octubre de 1886 en Buenos Aires, tras sufrir una afección cardíaca.

### El gaucho Martín Fierro

Poema narrativo argentino, escrito en verso por **José Hernández** en 1872, obra literaria considerada ejemplar del género gauchesco en la Argentina, Uruguay y Río Grande del Sur (sur de Brasil). Debido a que tiene una continuación —**La vuelta de Martín Fierro**, publicada en 1879—, este libro es también conocido como «la ida». Leopoldo Lugones, en su obra *El payador*, calificó al poema como «el libro nacional de los argentinos» y reconoció en el gaucho la calidad de genuino

representante del país, emblema de la argentinidad.

Como toda obra literaria fundante de su propia tradición cultural, el *Martín Fierro* ha tenido múltiples miradas desde el cine. Dos películas argentinas que cuentan, cada una a su modo, la historia del gaucho marginado creada por José Hernández. La primera realizada en 1968, protagonizada por **Alfredo Alcón** bajo la dirección de **Leopoldo Torre Nilsson**. La siguiente, película animada estrenada en 2007, con dibujos y guión de **Roberto Fontanarrosa** y dirigida por **Norman Ruiz** y **Liliana Romero**.

### En más de 30 idiomas

Algunos expertos han mencionado las dificultades a la hora de traducir un texto de tal magnitud de referencias hacia lo local como la obra de Hernández. Sin embargo, el poema puede leerse en más de 30 idiomas, **en inglés, árabe, italiano, bengalí, portugués y, entre otras, polaco**. Varias de las traducciones fueron realizadas a través del programa Sur de la Cancillería. Existe también una versión en sistema braile.

Un caso a destacar es la traducción del poema al **quechua**, tarea en la que el violinista santiagueño Sixto Palavecino invirtió ocho años de trabajo y publicada en 1990 por Marcos Veloso Ediciones. Más tarde, el músico perfeccionó su obra con una versión bilingüe en 2007, respetando la rima y la métrica originales. Aquí los memorables versos del comienzo del texto de Hernández en la lengua andina: “Kaypi cántaq churakuni, vigüelapa compasninpi, kay qari desvelaqninpi, cha llakiynin ancha atunta, sapallan pajaru inata, consolácoq cantayninpi (Aquí me pongo a cantar/al compás de la vigüela/que el hombre que lo desvela/una pena extraordinaria/como la ave solitaria/con el cantar se consuela).



**Fuentes:** [educar.ar](http://educar.ar)  
*Diario de Cultura*



## Del Sínodo giratorio a las declaraciones de Mons. Omella

Por José Arregi

Están siendo días de crudo invierno para quienes atisbaban signos primaverales de reforma en la institución eclesial católica. ¡Ojalá no pierdan su esperanza, su aliento!

El sábado 28 de octubre se hizo pública la síntesis de la primera fase del “Sínodo sobre la sinodalidad” de la Iglesia Católica, el cuarto en los 10 años de este papado. Tras dos años largos de reflexión libre y de no pocas propuestas reformadoras de calado llegadas de los cinco continentes, y tras todo un mes de trabajo de recapitulación en el Vaticano de cerca de 500 personas cualificadas venidas de todo el mundo, las expectativas eran grandes. Se esperaban propuestas revolucionarias que podrían suponer un paso decisivo hacia la derogación del clericalismo machista y de la homofobia instalada en la institución eclesial católica.



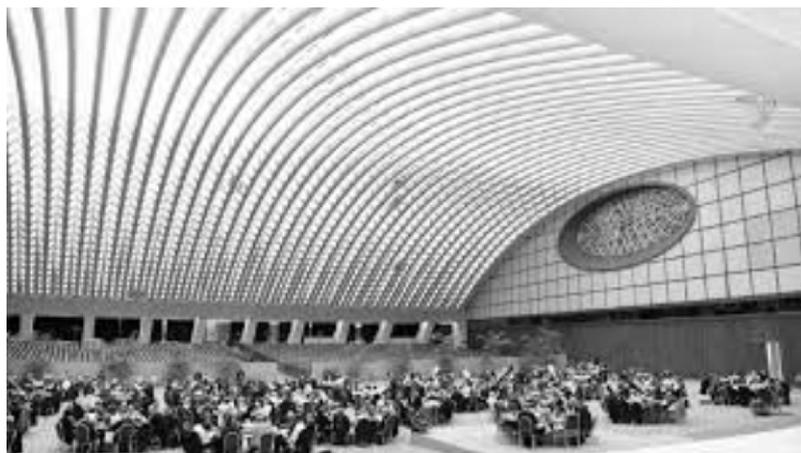
José Arregi

Tanto mayor ha sido el desengaño. En la síntesis de 37 páginas, no encontramos ni una palabra sobre el acceso de la mujer al poder sacerdotal propio del clero masculino; justo se pide que se “siga investigando” sobre la oportunidad de un diaconado femenino, que en cualquier caso sería un diaconado de mera función, privado de la ordenación diaconal reservada a varones. Tampoco encontramos mención alguna sobre la bendición de los matrimonios homosexuales, ¡cuánto menos sobre su carácter sacramental! No solo no se pide que su amor sea reconocido como sacramento del Amor, sino que ni siquiera se propone que sea bendecido. Es muy duro. Gélido invierno. En cuanto a una posible dispensa del celibato obligatorio de los sacerdotes “en contextos especiales”, solo se dice que necesita “una reflexión más profunda”. Y no se ha sugerido ningún paso adelante en lo que respecta a la readmisión de los curas casados al ministerio sacerdotal.



Sínodo significa “caminar en común”, pero tras dos años nada se ha avanzado, a no ser que llamemos avance a hablar sobre la sinodalidad. Algo es algo, dirán algunos. Pero ¿merecía la pena tanto derroche de palabra y de dinero, tantas expectativas creadas para seguir donde estábamos? Los sectores más conservadores respiran aliviados. “Todavía queda partido”, dicen sin embargo los progresistas más animados, y recuerdan que este documento volverá ahora a las parroquias donde todo empezó y se abrirá la segunda fase, un año más, y que luego todo dependerá

del papa, y que Francisco podrá adoptar libremente reformas irreversibles... Efectivamente, todo depende del papa; ni cuatro sínodos ni los que puedan venir habrán impedido que todo siga dependiendo del siguiente papa. La Iglesia católica seguirá girando en redondo, como este sínodo, como sus mesas redondas, lo más novedoso esta vez. Pero el Espíritu de la vida sopla irresistible, más fuera que dentro de todo sistema religioso. Nunca se repite.



Luego hemos sido testigos de otro episodio invernal: el martes día 31 de octubre, Mons. Omella, presidente de la Conferencia Episcopal Española, y el secretario general de ésta convocaron una rueda de prensa para explicarse acerca del Informe Gabilondo sobre los abusos sexuales cometidos contra menores por la Iglesia católica entre 1940 y 1990: según los datos y las estimaciones, serían más de 200.000 los/las menores

agredidos por personas religiosas, y más de 400.000 incluyendo a las/los menores agredidos en ámbito religioso (centros religiosos de enseñanza, por ejemplo). Algunas afirmaciones hechas al respecto por la cúpula de la Conferencia Episcopal provocan estupor:

1) Dijeron: “La extrapolación de los datos obtenidos en la encuesta no corresponde a la verdad”. Tienen razón, señores obispos: las cifras son seguramente mucho más abultadas. “Dejadlos –dijo Jesús–. Son ciegos, guías de ciegos” (Mt 15,14). Y también: “¿Cómo dices a tu hermano: 'Deja que te saque la mota del ojo', si tienes una viga en el tuyo? Hipócrita, saca primero la viga de tu ojo y entonces podrás ver para sacar la mota del ojo de tu hermano” (Mt 7,4-5).



2) Dijeron también que no es justo que se ponga el foco en la Iglesia, cuando es una lacra que afecta a toda la sociedad (familia, centros de enseñanza, asociaciones de ocio...). No era la ocasión de echar balones fuera. La Iglesia es más responsable que nadie, pues ninguna institución proclama como ella ser la referencia y la garantía suprema de los valores y de la luz que han de guiar a la sociedad. Con razón dijo Jesús: “En la cátedra de Moisés se han sentado los maestros de la ley y los fariseos. Obedecedles y haced lo que os digan, pero no imitéis su ejemplo, porque no hacen lo que dicen. Atan cargas pesadas e insoportables, y las ponen a las espaldas de los demás; pero ellos no mueven ni un dedo para llevarlas” (Mt 23,2-4).

3) Y afirmaron estar dispuestos a indemnizar a las víctimas, pero solo si la administración pública y las instituciones involucradas en abusos lo hacen también con las víctimas de todos los ámbitos. Es como si dijeran: “No haremos justicia mientras no la hagan todos”. He ahí a dónde viene a parar la institución eclesial que se presenta como maestra de la verdad y poseedora de las llaves del bien. Es increíble. Hoy Jesús podría decir: “No hagáis lo que hacen, y ni siquiera lo que dicen, porque justifican que no se repare el daño hecho mientras no lo reparen todos”.

A pesar de ello, quienes esperan la verdadera primavera de la Iglesia Católica podrán seguir esperando, porque la esperanza no depende del logro, ni consiste en aguardar que suceda algo. La esperanza tampoco implica en absoluto que esta institución clerical perdure con ciertas reformas, sino que se derogue enteramente y renazca, si ha de renacer, en otra forma digna de la comunión de la vida. La esperanza verdadera consiste en respirar, sentir y obrar de manera que todas las heridas se curen y que la humanidad fraterna renazca como la primavera en la comunidad de los vivientes.

Aizarna, 4 de noviembre de 2023



## FINAL LITERARIO

## Cuando me amé de verdad

"Cuando me amé de verdad  
comprendí que en cualquier  
circunstancia,  
yo estaba en el lugar correcto, en la hora  
correcta,  
y en el momento exacto, y entonces, pude  
relajarme.

Hoy sé que eso tiene un nombre...

**Autoestima**

Cuando me amé de verdad,  
pude percibir que mi angustia,  
y mi sufrimiento emocional, no es sino  
una señal  
de que voy contra mis propias verdades.

Hoy sé que eso es... **Autenticidad**

Cuando me amé de verdad,  
dejé de desear que mi vida fuera  
diferente,

y comencé a aceptar todo lo que  
acontece,

y que contribuye a mi crecimiento.

Hoy sé que eso se llama... **Madurez**

Cuando me amé de verdad,  
comencé a percibir que es ofensivo tratar  
de forzar alguna situación, o persona,  
sólo para realizar aquello que deseo, aun  
sabiendo que no es el momento,  
o la persona no está preparada, inclusive  
yo mismo.

Hoy sé que el nombre de eso es...

**Respeto**

Cuando me amé de verdad,  
comencé a librarme de todo lo que no  
fuese saludable:

personas, situaciones y cualquier cosa  
que me empujara hacia abajo.

De inicio mi razón llamó a esa actitud  
egoísmo.

Hoy sé que se llama... **Amor Propio**

Cuando me amé de verdad,  
dejé de temer al tiempo libre  
y desistí de hacer grandes planes,  
abandoné los mega-proyectos de futuro.

Hoy hago lo que encuentro correcto, lo  
que me gusta,

cuando quiero, y a mi propio ritmo.

Hoy sé que eso es... **Simplicidad y  
Sencillez**

Cuando me amé de verdad,  
desistí de querer tener siempre la razón,  
y así erré menos veces.

Hoy descubrí que eso es... **Humildad**

Cuando me amé de verdad,  
desistí de quedarme reviviendo el  
pasado,

y preocupándome por el futuro.

Ahora, me mantengo en el presente,  
que es donde la vida acontece. Hoy vivo  
un día a la vez.

Y eso se llama... **Plenitud**

Cuando me amé de verdad,  
percibí que mi mente puede  
atormentarme y decepcionarme.

Pero cuando la coloco al servicio de mi  
corazón,

ella tiene una gran y valioso aliado.

Todo eso es... **Saber Vivir**

No debemos tener miedo de  
cuestionarnos,

de hecho hasta los planetas chocan,  
y del caos suelen nacer la mayoría de las  
estrellas."



*Esta imagen tiene 100 años. Es de Charles  
Chaplin a los 26 años. Hoy cumpliría 134  
años. Se dice que escribió este poema, "As I  
began to love myself", cuando tenía 70 años.*



**La Industria Farmacéutica NO FABRICA remedios CREA clientes**



«[...] Había una norma muy reveladora: los esclavos debían seguir siendo analfabetos. En el sur de antes de la guerra, los blancos que enseñaban a leer a un esclavo recibían un castigo severo. “[Para] tener contento a un esclavo —escribió Bailey más adelante— es necesario que no piense. Es necesario oscurecer su visión moral y mental y, siempre que sea posible, aniquilar el poder de la razón”. Esta es la razón por la que los esclavistas deben controlar lo que oyen, ven y piensan los esclavos. Esta es la razón por la que la lectura y el pensamiento crítico son peligrosos, ciertamente subversivos, en una sociedad injusta».

Carl Sagan



Siempre hacen más ruido las latas vacías que las llenas. Lo mismo ocurre con los cerebros.

Truman Capote

## El canto del pueblo



Conduce:  
Oscar Motta



**OPERACIÓN MILAGRO**

Construyendo el ALBA de los pueblos

La CATARATA es una opacidad indolora del cristalino (lente natural del ojo) que causa pérdida de la visión progresiva (no repentina) cuyos síntomas más frecuentes son:

- Nube en el ojo
- Visión borrosa
- Visión doble
- Dificultad en la visión nocturna
- Ver halos alrededor de las luces
- Cambio en la percepción de los colores

El PTERIGIUM es comúnmente llamado “carnosidad o carnasa en el ojo” y responde a los siguientes síntomas:

- Carnosidad
- Ojo rojo
- Ardor
- Picazón
- Lagrimeo

El Centro Oftalmológico Dr. Ernesto Che Guevara trata estas dolencias y todo el proceso es y debe ser ABSOLUTAMENTE GRATUITO, desde la pesquisa hasta el ALTA definitiva, luego de la cirugía, si la hubiera.

El Hospital Escuela se encuentra en calle Tomás Guido 757 - B° San Martín - Córdoba.

Consultas: 0351 - 4724588

Para colaborar solidariamente con la campaña de apoyo a la construcción de nuestro HOSPITAL ESCUELA “DR. ERNESTO CHE GUEVARA” se puede ingresar a la página web: [www.operacionmilagro.org.ar](http://www.operacionmilagro.org.ar)

Revista



# Tiempo Latinoamericano

"Con un oído en el Evangelio y el otro en el Pueblo" Mons. Angelelli  
[www.revistatiempolatinoamericano.com](http://www.revistatiempolatinoamericano.com)



A los seis años del hundimiento  
del ARA San Juan se descubrió  
un monumento en homenaje a  
sus 44 tripulantes.  
Base Naval Mar del Plata  
Adherimos al recuerdo  
de los Héroes.

