

HACIENDO CAMINO

PROMOVIENDO LA CULTURA
Y EL DEBATE DE IDEAS

“Auspiciada por el
Ministerio de Cultura de la Nación”
Declarada de Interés Cultural
(Res. N° 2379/14)

DICIEMBRE 2023 | AÑO 17 N° 197 | EDICIÓN DIGITAL



1983 - 40 años de Democracia - 2023
10 de Diciembre
“Día de los Derechos Humanos”

“Y El Verbo se hizo carne
y habitó entre nosotros” (Jn 1,14)



¡Feliz Navidad para todo el pueblo!



Magister
PRODUCCIONES

Tantirama[®]

CANAL 61



Cable
de las Sierras
Siempre cerca de la gente

TantiramaX+

Con streaming
<http://www.tantirama.com.ar>



Te acompañamos. Te escuchamos.

351-3863280



Capillas y Templos
capillasytemplos.com.ar



Descubre el Patrimonio Histórico
Religioso de la Pcia. de Córdoba

Contacto

info@capillasytemplos.com.ar

Realización de
Ricardo Muela y Aldo Campana



Sumario y Equipo de trabajo

Edición N° 197 - Diciembre 2023

03. EDITORIAL

¿SOMOS LO QUE DECIMOS SER?

05. HISTORIA DE LA INDUSTRIA EN CÓRDOBA.

Preparando hombres para el futuro

Por Arq. Juan Ignacio San Martín

07. 19 Y 20 DE DICIEMBRE DE 2001: CRISIS Y ORGANIZACIÓN SOCIAL

Por UNIVERSIDAD NACIONAL DE LAS ARTES

09. PATIO DE POESÍAS

No me olvides

Por Arturo Jauretche

10. DÍA NACIONAL DEL TANGO

Por Ministerio de Cultura

11. PREGUNTAS DE UN OBRERO QUE LEE

Por Bertold Brecht

12. EN MEDIO DEL DESIERTO

Por José Antonio Pagola

13. HISTORIA DEL DEDO GROSERO

Por tomado de la red

14. BOFF, EL TEÓLOGO MALDITO QUE DEJA MAGISTERIO EN EL VATICANO

Por José Lorenzo

15. GRITO DE LA TIERRA, GRITO DE LOS POBRES (I)

Por Leonardo Boff

18. ¿QUÉ DICE YAHVÉ-JESÚS-ALÁ SOBRE LOS CONFLICTOS ENTRE EL PUEBLO DE DIOS?

Por Magdalena Bennasar

20. FELIZ NAVIDAD PARA TODO EL PUEBLO

Por Curas en opción por los y las pobres

22. FINAL LITERARIO

Me declaro rebelde

Por Vicente Zito Lema

24. Claudio Hugo Lepratti, "El Ángel de la bicicleta"

Nuestro homenaje a 22 años de su asesinato.

Propietario y Director: Nicolás Oscar SÁLCITO

Colaboran: Elena HERMIDA (in memoriam).

Corresponsal en Bs. As.: Ricardo METETIERI

Diseño gráfico: Nicolás Oscar SÁLCITO (nicoelcamicante@gmail.com)

Producción y distribución: EDICIONES AGUILA MORA

Río Primero 202 / TANTI / CÓRDOBA / C.P. 5155

Tel.: 03541 - 15544265

haciendocamino7@yahoo.com.ar - haciendocamino_cba@yahoo.com.ar

www.haciendocamino.com.ar - www.tanti.haciendocamino.com.ar

Los artículos con firma son responsabilidad de sus autores.

Los artículos pueden ser reproducidos mencionando la fuente y el autor.

Los anunciantes no necesariamente comparten las opiniones vertidas en los artículos.

Dirección Nacional de Derecho de Autor N° 688067.

Todas las ediciones anteriores en:
www.haciendocamino.com.ar



Editorial

¿Somos lo que decimos ser?



Los seres humanos al nacer dejamos de tener una dependiente vida intrauterina y nos encontramos con el mundo que debemos transitar hasta que dejemos de pertenecer a él. Desde allí comienza la capacitación con la que nuestro padre y nuestra madre nos van iniciando y preparando para enfrentar la vida, nos alimentamos y vamos desarrollando las aptitudes que nos hacen aptos para ir paulatinamente insertándonos en ella, nuestras primeras palabras, los primeros pasos, etc., etc.; luego viene la escuela y así sucesivamente vamos caminando día a día el sendero de nuestra existencia.

De esta manera crecemos y decidimos nuestro futuro en cuanto a profesiones de acuerdo a las aspiraciones y según las condiciones que encontramos, cristalizamos distintos



objetivos convirtiéndonos en ciudadano/ciudadana para integrarnos a la sociedad. Tenemos la libertad para dedicar nuestros esfuerzos en determinadas actividades de la vida social, la política, el gremialismo, la religión, instituciones de bien público, o simplemente decidir ser simples y buenos ciudadanos y trabajadores.

En la convivencia social nos podemos identificar como perteneciente a determinado partido político, religión o por la actividad que desarrollamos. Aquí viene al caso la pregunta que le da título a la presente nota, ¿somos realmente quienes decimos ser?

Podemos gritar a voz en cuello que somos esto o aquello, que tenemos tal o cual estudio o título académico, pero a pesar de nuestra propia expresión, lo que nos va a identificar frente a los demás es sólo la coherencia en nuestro accionar cotidiano, no solo socialmente sino en toda nuestra vida privada.

Entonces, si decimos ser radical o peronista; cristiano, judío o musulmán debemos corroborar con nuestro modo de vida los fundamentos doctrinarios que nos mueven a serlo.

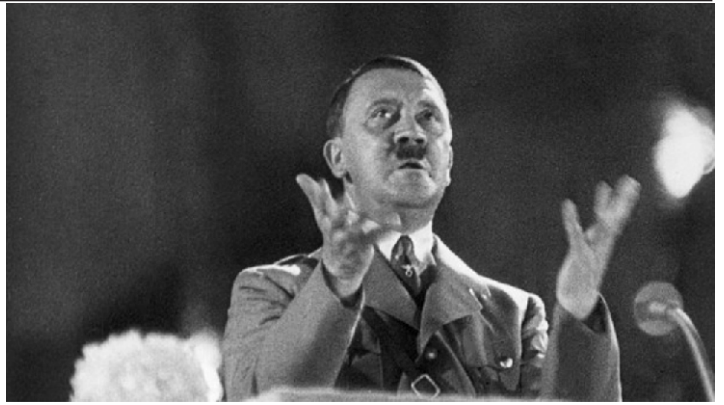
Aparece entonces esa otra capacitación en nuestras vidas, la de conocer el por qué adherimos a determinada ideología política o creencia religiosa, lo mismo sucede con las diversas actividades que desempeñemos en la comunidad.

Viene a cuenta de esto una experiencia personal que tuve poco antes del llamado "balotaje" electoral pasado. Recibí una invitación para participar de una charla sobre la temática política frente a este hecho que se realizó en una de las parroquias de Villa Carlos Paz. El tema era de mi interés y por lo tanto estuve presente en la misma. El panel de oradores lo integraban un abogado jubilado, un miembro de la Pastoral Social de Carlos Paz y un sacerdote (con clérigo incluido) párroco en una iglesia de Córdoba.

Comenzó el abogado leyendo de su computadora una reseña extensa sobre la relación entre la iglesia y la política; luego el sacerdote se explayó sobre el mismo tema, refiriéndose en varias oportunidades que ya había señalado el anterior disertante. Finalmente el laico dio su opinión sobre la temática, que en todos los casos incluía comentarios sobre

la Doctrina Social de la Iglesia.

La Doctrina Social de la Iglesia se inicia con la encíclica Rerum Novarum del papa León XIII del 15 de mayo de 1891, en plena época de la llamada revolución industrial y surge precisamente en defensa de los derechos de los trabajadores, que sin distinción de edad ni sexo eran explotados por la avaricia capitalista. Esto se sumó a la lucha de los gremios anarquistas y socialistas que se enfrentaban al mismo problema.



Volviendo a la reunión que estaba comentando, a la que asistieron algo más de cuarenta personas, todas mayores, quien más quién menos, ningún joven y de muy pocas intervenciones de los concurrentes, salvo algunos que nos animamos a expresar nuestra opinión.

Algunos de los participantes, todos con rostro de misa dominical, es decir practicantes religiosos, solicitaron a los panelistas que sería bueno hacer talleres sobre la temática social de la iglesia, ya que no la conocían pero sería bueno interiorizarse. Imagínese amigo, amiga lector, lectora, que luego de 132 años de vigencia de la primera encíclica social, hoy, gente mayor que participa cotidianamente de los ritos y de la formación religiosa en el catolicismo, ignora el contenido de la misma, significa que algo está fallando en la formación de los mismos.

Terminada la charla, me acerqué al más joven de los panelistas, miembro de la Pastoral Social de Carlos Paz y le hice una pregunta: ¿no sería conveniente incluir la Doctrina Social de la Iglesia dentro de la catequesis de niños y jóvenes? Obtuve por respuesta que era difícil porque hay muchos que no quieren mezclar lo religioso con lo político. Ante tal expresión me abstuve de seguir dialogando guardándome un comentario. Se van a basar en documentos del Vaticano, no en la Constitución Justicialista de 1949.

Comenté esta experiencia personal a simple modo de ejemplo de lo que enunciara más arriba, que sin una formación adecuada nunca vamos a ser coherente entre nuestro decir y nuestro proceder. Conozco infinidad de casos de radicales y peronistas que lo son “porque mi papá era...” Así contemplamos anonadados no sólo de militantes políticos, gremiales, etc. Sino dirigentes, algunos encumbrados, que a todas luces demuestran que no son para nada lo que dicen que son. Por supuesto, aciertos y errores tenemos todos en nuestra calidad falible de seres humanos, pero equivocarnos por ignorancia no es nada bueno.

Como siempre, invitamos a la reflexión.

¡FELIZ NAVIDAD!

Que el Niño de Belén nos ilumine para seguir el sendero de defensa de la libertad, la dignidad y nos acompañe en una justa rebeldía.



Historia de la industria en Córdoba

Preparando hombres para el futuro
(Marzo 2011)

Por Arq. Juan Ignacio San Martín

Uno de los hechos de significación en la historia de nuestra fábrica de aviones fue la creación de la escuela de aprendices. Mientras el mundo se debatía en la tremenda II Guerra mundial la República Argentina, en una situación privilegiada, diseñaba un nuevo paísun modelo de país con un neto perfil industrial. Esta nueva situación generaba dos elementos absolutamente necesarios e imprescindibles: Primero el aporte de una gran inversión de dinero y segundo la necesidad de



contar con la mano de obra necesaria y de calidad. Y es en este punto donde se debía definir: o traer mano de obra del exterior (abundante en la posguerra) o **formar mano de obra argentina**. Sabiamente se optó por esta última. El 3 de junio de 1944 se crea la **Comisión Nacional de Aprendizaje y Orientación Profesional (CNAOP)** y se fundaron escuelas-fábricas destinadas a la capacitación de operarios. Hacia 1947 se toma la decisión de formar futuros operarios y técnicos a partir de muy temprana edad generándose así las escuelas de aprendices.

En el año 1948 se crea en el Instituto Aerotécnico (como se denominaba nuestra fábrica en aquel momento) por decisión de su Director, el Brigadier Juan Ignacio San Martín, en la Dirección General de Fábricas la Escuela de Aprendices dictándose su reglamento orgánico y funcional. El objeto era organizar el aprendizaje de los menores que deseaban

ingresar a la Fábrica.

Quien haya tenido ocasión de conversar con algún ex aprendiz no puede dejar de percibir de manera inmediata la impronta que dejó la formación recibida no solo en la faz técnica sino también en la faz humana, los valores que forman capital que lo acompañarán por el resto de sus días. Escucharlos decir con el pecho hinchado y sus ojos húmedos “yo pasé por la escuela de aprendices” emociona a cualquiera.

Le pido estimado lector que me acompañe a recorrer las próximas líneas, escritas en mayo de 1949 por un periodista de la revista Continente que nos pinta una fotografía de lo que significó la escuela de aprendices:

“En el Instituto Aerotécnico de la ciudad de Córdoba no solamente se diseñan y fabrican aviones, motores, hélices, instrumentos, herramientas, etc., sino que se preparan hombres para el futuro de la patria.

Circulando, por las calles interiores de este gran emporio fabril hemos visto pasar aceleradamente por nuestro lado, o atravesar las calles perpendiculares a nuestro andar: este en bicicleta, aquel conduciendo un triciclo, o esos otros llevando una zorra, niños vestidos de mono azul o kaki; algunos ya muchachitos crecidos, verdaderos mascotas por lo pequeños; otros, del taller o de la dependencia donde prestan servicio. Son los aprendices, niños arrebatados a destinos inciertos, y que mañana serán los



obreros optimistas y felices. Limpios de corazón y sanos de intenciones que la patria requiere para su engrandecimiento.

La Escuela de aprendices del Instituto Aerotécnico fue creada durante la dirección del Brigadier Juan Ignacio San Martín, con el objeto de organizar el aprendizaje de los menores que ingresan al instituto en calidad de tal.

El plan tiene estudios teóricos-prácticos consta de un preparatorio y tres cursos; después de aprobado este último, el aprendiz pasa definitivamente al taller a desempeñar el oficio en que se ha especializado.

Entre los estudios teóricos figuran las matemáticas, castellano, geografía, historia argentina, física, química, tecnología, dibujo - lineal y técnico -, legislación obrera, instrucción cívica; periódicamente se les imparte instrucción sobre la reglamentación interna del instituto, como así también sobre reglas de educación, conducta, etc.

La práctica la realizan en los diversos talleres, en forma rotativa, para, una vez fijada la vocación del aprendiz, encauzarlo por el oficio para el que ha demostrado tener las condiciones de capacidad y entendimiento. Por supuesto que es tenida especialmente en cuenta la vocación del alumno

Hemos podido ver e inquirir sobre los aprendices. El oído, aturdido en los primeros días, empieza a familiarizarse de a poco con los mil diversos ruidos que la actividad de los talleres produce. Junto al ronco gruñir de una máquina, o al hosco silencio de algún motor, la cándida sonrisa de un niño que, herramienta en mano, mira y admira. Por momentos gravemente concentrado, la destreza de su maestro, un obrero de anchas manos laboriosas que pule un engranaje. Este niño, será el jefe de mañana. Y así, muchos otros a quienes la actividad que se despliega en el emporio fabril entusiasma y arrebatata.



El aprendiz goza de un salario mensual de acuerdo con su categoría - año que cursa -, y un sobre sueldo como alumno de la escuela, y que le sirve para costearse los útiles de estudio, transporte, etc.

Se enseña de este modo al niño a bien gastar el fruto de su trabajo, a la par que se libera de una preocupación a los hogares humildes de donde estos aprendices provienen. Goza de una comida nutritiva y abundante; y un día por semana se les imparte clase de gimnasia e instrucción al aire libre. Entonces, una de las calles internas del instituto se llena de columnas de aprendices alegres y dicharacheros, en contrapunto con los miles de pájaros que pueblan las arboledas. De pronto, una voz; solamente una voz, y todo vuelve al silencio y a la corrección. El niño aprende, de este modo, al par que fortifica su cuerpo, la disciplina que lo hará triunfador en la vida. Vemos así mismo, en el Instituto Aerotécnico de Córdoba, por medio de su Escuela de Aprendices, preparan los nuevos especialistas y técnicos del mañana, al par que se nutre al hombre futuro en la disciplina del trabajo: Trabajo que dará brillo y esplendor a la Patria”.

En 1984 fue cerrada la escuela de aprendices y como aquellos ríos subterráneos desapareció de la faz de la tierra y hoy, finalizado el año de nuestro bicentenario, FAdA, (Fabrica Argentina de Aviones “Brig. San Martín”), mediante un convenio con el Ministerio de Educación ha abierto nuevamente la posibilidad de que ese torrente que subyace en el espíritu de muchos emerja humildemente primero y con mucha fuerza después generando la Nueva Escuela de Aprendices.....

19 y 20 de diciembre de 2001: Crisis y organización social

Por Universidad
Nacional de las Artes

Se cumplen 22 años de la crisis económica, política y social que condujo a las manifestaciones del 19 y 20 de diciembre de 2001 y a la renuncia del ex presidente Fernando de la Rúa. Estos días estuvieron marcados por una fuerte represión por parte de la policía y el asesinato de 39 personas, 10 de ellas menores de edad.



Durante el mes de diciembre de 2001, la Argentina transitó una serie de acontecimientos, como resultado de casi tres décadas de extremas políticas neoliberales, que marcaron su historia institucional y política reciente.

El desmantelamiento del aparato productivo, la reducción del Estado, el desfinanciamiento de la educación y la salud, los reiterados casos de corrupción, los altos niveles de precarización laboral y desocupación -cerca de 2 millones de desocupados-, la recesión económica, la fuga de capitales -19.000 millones de dólares en 2001-, los recortes salariales -entre el 13 y el 21%-, la reforma del sistema jubilatorio -eliminación del régimen estatal de reparto y la prestación básica universal, entre otros aspectos-, la Reforma Laboral y, finalmente, el corralito financiero, impuesto por el entonces ministro de economía Domingo Cavallo, fueron algunos de los padecimientos que llevaron a sectores de la clase media, que veían sus ahorros desaparecer, a salir a la calle a reclamar junto a los sectores populares, quienes ya se venían organizando en torno a ollas populares, piquetes y asambleas.

Ante el hartazgo generalizado de la sociedad frente a un modelo conservador, corrupto y excluyente, amplios sectores se unieron bajo la consigna “Que se vayan todos”.

Frente a las manifestaciones de protesta y los saqueos producidos en todo el territorio nacional, el Estado desplegó una fuerte represión que incluyó el homicidio de más de treinta personas,

centenares de heridos y cuatro mil quinientos detenidos en el marco de un Estado de Sitio. Incluso las Madres de la Plaza fueron brutalmente golpeadas por la policía montada durante los acontecimientos de diciembre.

Sin embargo, la crisis de 2001 también abrió la puerta a dinámicas sociales que avanzaron hacia la organización colectiva y la participación política, prácticas socavadas durante la década del noventa. La renovada noción de comunidad se vio cristalizada a partir de diferentes formas de organización social.

La irrupción en el conurbano de los piquetes y ollas populares hicieron visible que la profundidad de la crisis no afectaba solamente al interior del país. En La Matanza se llevó a cabo la primera Asamblea Nacional Piquetera con presencia de organizaciones de ese distrito y del interior del país, que aprobó un plan de lucha con cortes de ruta progresivos para oponerse a la política de ajuste.

Por otra parte, frente al cierre de fábricas y empresas, trabajadores y trabajadoras se organizaron de manera horizontal y democrática, generalmente bajo la forma de cooperativas.

En los diferentes barrios, se organizaron formas de economía social y de intercambio solidario de productos y servicios, como el trueque. En algunos casos se crearon "sustitutos de moneda" que se sumaron a los bonos y monedas alternativas extendidos por el Estado Nacional y Provincial.

Asimismo, durante esta crisis surgieron, en diversos puntos del país, asambleas que redefinieron las formas de participación comunitaria y de articulación política. Estas fueron, además, como señala Graciela Di Marco (2011), la condición de posibilidad para la emergencia de una identidad política colectiva organizada en torno a la demanda de derechos, como lo sería, por ejemplo, las Asambleas por el Derecho al Aborto.

En todos estos casos de organización colectiva, las mujeres han asumido un rol protagónico: han estado al frente de asambleas y comedores, organizado cooperativas y clubes de trueque y han promovido nuevos espacios de participación política que avanzaron, a la vez, en demanda y consecución de la igualdad en los espacios de representación política. Graciela Di Marco llamaría a este proceso de emergencia "El Pueblo Feminista".

La Universidad Nacional de las Artes recuerda a las víctimas de la represión y de las políticas neoliberales de aquel 2001 y reafirma, una vez más, que el éxito de toda organización radica en su carácter plural, diverso y solidario.

(Foto: Enrique García Medina)

Datos de contacto

Secretaría de Igualdad, Derechos y Diversidad UNA
rectorado.igualdad@una.edu.ar



Patio de poesías

NO ME OLVIDES

Por Carlos Ciappina (*)

El día 30 de noviembre de 1955 Aramburu ordena la disolución del partido peronista. Surge entonces «¡No me olvides!». Arturo Jauretche escribió un poema en homenaje a la resistencia. Luego de derrocar a Perón, la revolución fusiladora proscribió al peronismo con pena de prisión.

Tras el derrocamiento del Presidente constitucional Juan Domingo Perón, entró en vigencia el decreto N° 4161 mediante el cual se prohibía la pronunciación del nombre de Perón, sus familiares y Eva Perón (o como el nombre que le había dado el pueblo. También estaba prohibido decir “Justicialismo” o exhibir alguno de los símbolos que representaban al gobierno derrocado. La pena que establecía el decreto era de cárcel por seis meses o más.

Pero el régimen represivo no pudo con la creatividad del pueblo. Los peronistas, entonces proscriptos, negados y perseguidos, usaban en la solapa del saco un ramito de flores “no me olvides” para identificarse en el espacio público. El nombre de la flor aludía directamente a la consigna política que los propios peronistas se habían asignado: prohibido olvidar al gobierno y las personas que habían dignificado a los trabajadores.

Este símbolo de lealtad al proyecto nacional inspiró a Arturo Jauretche a escribir un poema sobre la resistencia.

(*) Vicedecano y docente FPyCS UNLP

Gentileza Manuel Reyes

No me olvides

No me olvides

*No me olvides, no me olvides
no me olvides,
es la flor del que se fue.*

*No me olvides, no me olvides
No me olvides.
Es la flor del que se fue.*

*No me olvides, no me olvides
No me olvides,
volveremos otra vez.*

*No me olvides, no me olvides,
No me olvides
¡¡Volveremos otra vez!!*

*Es el novio de la patria
de la patria que le espera.
Volverán los no me olvides,
volverán en primavera.*

Arturo Jauretche

*¡No me olvides, no me olvides,
no me olvides!
Canta el pueblo de Perón.*

*No me olvides sobre el pecho,
no me olvides pegadito al corazón.*

*Volverán los no me olvides
cada año a florecer.*

*Con la flor de no me olvides
no olvidando esperaré.*



Día Nacional del Tango

Por Ministerio de Cultura

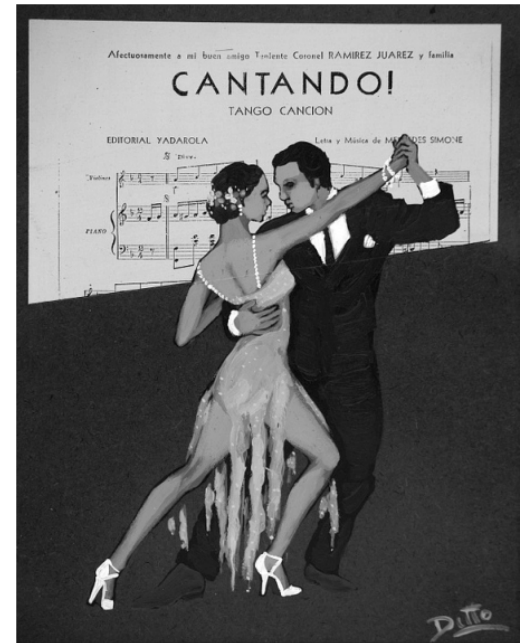
Se celebra el 11 de diciembre en homenaje a Gardel y De Caro, dos iconos de una de las mayores expresiones de la cultura argentina.

Una noche de 1965, el compositor y productor artístico Ben Molar (cuyo nombre real era Moisés Smolarchik Brenner) estaba en camino a la casa del director de orquesta y compositor de tango Julio De Caro, para festejar su cumpleaños, cuando se le ocurrió una idea. Se dio cuenta de que el 11 de diciembre coincidían los cumpleaños de De Caro y de Gardel, los mayores exponentes de dos vertientes del tango, símbolo de la cultura nacional. **Julio De Caro era la música. Gardel, la voz.** Así es que tomó la iniciativa: ese mismo año, Molar presentó a la Secretaria de Cultura de la Ciudad de Buenos Aires la propuesta de declarar el 11 de diciembre Día Nacional del Tango en homenaje a ellos.

Pero aunque contó con el apoyo de varios organismos —la Sociedad Argentina de Autores y Compositores (Sadaic), la Sociedad General de Autores de la Argentina (Argentores), la Sociedad Argentina de Escritores (SADE), la Casa del Teatro, el Sindicato Argentino de Músicos (Sadem), la Unión Argentina de Artistas de Variedades (Uadav), la Academia Porteña del Lunfardo, Radio Rivadavia, la Fundación Banco Mercantil, La Gardeliana, la Asociación Argentina de Actores y la Asociación Amigos de la Calle Corrientes—, tuvieron que pasar doce años para que aprobaran la celebración mediante Decreto Municipal, el 29 de noviembre de 1977, y Nacional el 19 de diciembre de ese mismo año. Desde entonces, todos los 11 de diciembre se celebra el Día Nacional del Tango.

Julio De Caro. Nació en Buenos Aires, el 11 de diciembre de 1899. Aunque su padre quería que él estudiara piano y su hermano, Francisco, violín, los niños intercambiaron los instrumentos. Así, Julio no solo se convertiría en violinista sino también en director de orquesta y compositor de tango. Se inició en la segunda década del siglo XX, junto a los grandes creadores de la época (como Eduardo Arolas, Roberto Firpo y otros) que habían transformado el tango y recibió la influencia de los primeros grandes melodistas del género —como Juan Carlos Cobián y Enrique Delfino—. Empapado de estas tendencias, De Caro formó un sexteto con el que fundó, desde 1924, un nuevo estilo en el tango. Este trascendería de tal modo en la historia posterior del género que, no solo terminaría constituyéndose como otra vertiente, sino que se lo reconocería como “la escuela decareana”, representante del plano instrumental, diferenciándose de la “escuela gardeliana” (por Carlos Gardel) en el vocal. Ambas se consolidaron como modelos de interpretación del tango y fueron las máximas exponentes en sus respectivos ámbitos. **De Caro falleció en Mar del Plata, el 11 de marzo de 1980.** En palabras del periodista Julio Nudler “conservó la esencia del tango arrabalero, bravío y lúdico de los iniciadores, pero fundiéndolo con una expresividad sentimental y melancólica desconocida hasta entonces, reconciliando así la raíz criollista con la influencia europeizante. Su mayor formación académica le permitió envolver su mensaje en un lenguaje musical depurado, de inefable seducción”.

Carlos Gardel. El zorzal criollo. Cantante, compositor y actor argentino nacido en Toulouse, Francia 1890 o quizás en Tacuarembó, Uruguay, en 1887, y **fallecido el 24 de junio de 1935 en un accidente aéreo**, en Medellín, Colombia. Aunque hasta hoy no hay acuerdos con respecto a su lugar de origen, se sabe que nació un 11 de diciembre y que, independientemente del lugar de nacimiento, fue argentino. Vivió en Buenos Aires desde su infancia y se nacionalizó en esta tierra en 1923. **Iniciador y máximo exponente del tango canción**, es el representante del género más célebre de la historia del tango. Por la calidad de su voz, por la cantidad de discos vendidos, por sus muchas películas relacionadas con el tango y por su repercusión mundial, fue uno de los intérpretes más importantes de la música popular en la primera mitad del siglo XX. A través de los años, Gardel, su imagen y su voz, se convirtieron en símbolo de la cultura, mito y leyenda. Hasta tal punto que, en 2003, **la Unesco registró su voz en el programa Memoria del Mundo**, dedicado a la preservación de documentos pertenecientes al patrimonio histórico de los pueblos del mundo. Adorado e idolatrado masivamente, especialmente en Argentina y en Uruguay, el zorzal criollo no deja de despertar suspiros y confirmar que “cada día canta mejor”.



Preguntas de un obrero que lee

Por Bertold Brecht

"¿Quién construyó Tebas, la de las siete puertas?
 En los libros se mencionan los nombres de los reyes.
 ¿Acaso los reyes acarrearón las piedras?
 Y Babilonia, tantas veces destruida,
 ¿quién las construyó otras tantas?
 ¿En qué casas de Lima, la resplandeciente de oro, vivían
 los albañiles?
 ¿A dónde fueron los constructores la noche que
 terminaron la muralla China?
 Roma la magna está llena de arcos del triunfo
 ¿A quién vencieron los Césares?
 Bizancio, la loada,
 ¿acaso solo tenía palacios para sus habitantes?
 Hasta en la legendaria Atlántida, la noche que fue
 devorada por el mar,
 los que se ahogaban clamaban llamando a sus esclavos.
 El joven Alejandro conquistó la India,
 ¿él solo?



César venció a los galos;
 ¿no lo acompañaba siquiera un cocinero?
 Felipe de España lloró cuando se hundió su flota,
 ¿nadie más lloraría?
 Federico Segundo venció en la Guerra de los Siete años,
 ¿quién más venció?
 Cada página una victoria.
 ¿Quién guisó el banquete del triunfo?
 Cada década un gran personaje.
 ¿Quién pagaba las deudas?
 Tantos informes,

tantas preguntas"

Gentileza de Rubén Alberto Calvino



En medio del desierto

Por José Antonio Pagola

Los grandes movimientos religiosos han nacido casi siempre en el desierto. Son los hombres y las mujeres del silencio y la soledad los que, al ver la luz, pueden convertirse en maestros y guías de la humanidad. En el desierto no es posible lo superfluo. En el silencio solo se escuchan las preguntas esenciales. En la soledad solo sobrevive quien se alimenta de lo interior.

En el cuarto evangelio, el Bautista queda reducido a lo esencial. No es el Mesías, ni Elías vuelto a la vida, ni el Profeta esperado. Es «la voz que grita en el desierto». No tiene poder político, no posee título religioso alguno. No habla desde el templo o la sinagoga. Su voz no nace de la estrategia política ni de los intereses religiosos. Viene de lo que escucha el ser humano cuando ahonda en lo esencial.

El presentimiento del Bautista se puede resumir así: «Hay algo más grande, más digno y esperanzador que lo que estamos viviendo. Nuestra vida ha de cambiar de raíz». No basta frecuentar la sinagoga sábado tras sábado, de nada sirve leer rutinariamente los textos sagrados, es inútil ofrecer regularmente los sacrificios prescritos por la Ley. No da vida cualquier religión. Hay que abrirse al Misterio del Dios vivo.

En la sociedad de la abundancia y del progreso se está haciendo cada vez más difícil escuchar una voz que venga del desierto. Lo que se oye es la publicidad de lo superfluo, la divulgación de lo trivial, la palabrería de políticos prisioneros de su estrategia, y hasta discursos religiosos interesados.

Alguien podría pensar que ya no es posible conocer a testigos que nos hablen desde el silencio y la verdad de Dios. No es así. En medio del desierto de la vida moderna podemos encontrar a personas que irradian sabiduría y dignidad, pues no viven de lo superfluo. Gente sencilla, entrañablemente humana. No pronuncian muchas palabras. Es su vida la que habla.

Ellos nos invitan, como el Bautista, a dejarnos «bautizar», a sumergirnos en una vida diferente, recibir un nuevo nombre, «renacer» para no sentirnos producto de esta sociedad ni hijos del ambiente, sino hijos e hijas queridos de Dios.

Publicado en www.gruposdejesus.com



Historia del dedo grosero

El gesto del dedo grosero tiene un origen que es poco conocido y remonta a la Guerra de los Cien Años (1337-1453) entre franceses y británicos. Antes de la batalla de Crécy, que tuvo lugar en Crécy, al norte de Francia el 26 de agosto de 1346, el rey Felipe VI de Francia dio la orden de amputar el dedo medio de cualquier inglés capturado tras la batalla. Su objetivo era que estos no pudieran volver a manejar un arco.

No obstante, tras la batalla, los ingleses resultaron victoriosos y mostraron con orgullo su dedo medio intacto a los cautivos franceses, como un símbolo de su triunfo. Por lo tanto, el significado de este gesto no es lo que muchos asumen.

Por esto es importante aprender e investigar, en lugar de simplemente copiar o imitar comportamientos sin comprender completamente su significado.

Historia del dedo grosero



Creditos: tomado de la red



Boff, el teólogo maldito que deja magisterio en el Vaticano

Por José Lorenzo



Profeta para unos, santón para otros, lo que está claro es que **la figura de Leonardo Boff no deja a nadie indiferente**. Primero por su aspecto, a pesar de que hace ya décadas que colgó el hábito franciscano, cuando Roma le puso la proa precisamente por el segundo aspecto por el que no ha pasado ni pasa desapercibido: su reflexión teológica.

Con su barba y melena blanca bien podría ser un figurante a la manera del Charlton Heston de *Los Diez Mandamientos*, pero también daría bien en el papel del predi-

cador del que se vale Vargas Llosa en *La guerra del fin del mundo* para mostrarnos, **en el mismo Brasil en el que Boff nació hace hoy 85 años**, los vericuetos por los que el enfrentamiento entre la cruz y la espada tiene siempre una innegable épica literaria.

Pero Leonardo Boff, en realidad, **es un personaje que no necesita asimilaciones**, lo es por sí mismo, por una vida en la que trató de encarnar lo que sentía y creía, evangelizando desde lo que pensó la raíz del mensaje y que le llevó a ser uno de los principales referentes de la Teología Liberación, que fue a la Iglesia el mayo del 68 que trajo dolores de parto al planeta.

Ariete del pontificado de Wojtyla

Aquella década prodigiosa le pilló estudiando teología en Europa y, a su regreso, **el cruce con la realidad y con otros teólogos como Gustavo Gutiérrez** le convirtió, junto con el peruano, en referente indiscutible de la Teología de la Liberación, eso sí, con acento propio y ramificaciones más políticas que las de aquel.

Ariete del pontificado de Juan Pablo II, que lo condenó al ostracismo a través de quien incluso le había ayudado a costarse su tesis, el entonces prefecto Joseph Ratzinger, el proceso vaticano contra obras suyas como *Iglesia, carisma y poder*, **lo vivió el brasileño como un ensañamiento inquisitorial y causa de profundo dolor**, que le llevó abandonar la orden franciscana en 1992, aunque nunca ha dejado de considerarse un auténtico hijo del *Poverello*.

Escritor que conseguía vender como un autor de best sellers, divulgador, conferenciante y profesor universitario fuera de la heredad católica, donde era un proscrito, **fue pionero también en la reflexión ecológica**, a la que supo -en la más pura tradición franciscana- llenar del misticismo que la perversión religiosa del “dominar la tierra” había orillado completamente.

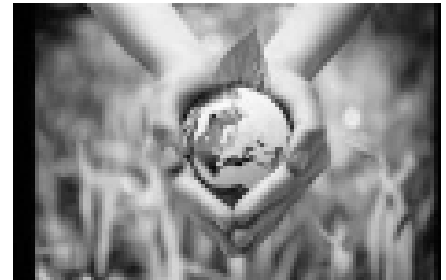
En los últimos años, el teólogo de Petrópolis **ha vivido su propia conversión personal a la figura pastoral de un Papa**, en este caso a la de Francisco, a quien no vio deseable como pontífice en el cónclave de 2005 y a quien diez años después le envió -a petición de Bergoglio- materiales que felizmente vería incorporados en la primera encíclica ecológica en la historia de la Iglesia. O lo que es lo mismo: su reflexión, convertida en magisterio. Apenas tres décadas después de haber sido silenciado por el Vaticano.

Grito de la tierra, grito de los pobres (I)

Por Leonardo Boff

1.-LA ERA ECOLÓGICA: EL RETORNO A LA TIERRA COMO PATRIA/MATRIA COMÚN

Cada año, desde 1984, el Worldwatch Institute de los EE.UU. publica un informe sobre el «estado de la Tierra». Este estado es cada vez más alarmante. La Tierra está enferma y amenazada. De entre las múltiples constataciones, vamos a hacer referencia sólo a dos.



LA TIERRA ESTÁ ENFERMA

La primera: el ser más amenazado de la naturaleza hoy en día es el pobre. El 79% de la humanidad vive en el Gran Sur pobre; 1.000 millones de personas viven en estado de pobreza absoluta; 3.000 millones (de 5.300 millones) tienen una alimentación insuficiente; 60 millones mueren anualmente de hambre y 14 millones de jóvenes de menos de 15 años mueren anualmente a consecuencia de enfermedades derivadas del hambre. Frente a este problema, la solidaridad entre los seres humanos es prácticamente inexistente. La mayoría de los países ricos ni siquiera destina el 0,7% de su Producto Interior Bruto (PIB), preceptuado por la ONU, a la ayuda a los países necesitados. El país más rico, los EE.UU., destina únicamente el 0,150/o de su PIB.

La segunda: las especies de vida experimentan una amenaza similar. Cálculos estimativos afirman que entre 1500 y 1850 presumiblemente se eliminó una especie cada 10 años. Entre 1850 y 1950, una especie por año. A partir de 1990 está desapareciendo una especie por día. De seguir este ritmo, en el año 2000 desaparecerá una especie por hora. También es importante por otra parte constatar que el número de especies, de acuerdo con los criterios de los especialistas, oscila entre los 10 y los 100 millones, de las cuales sólo han sido descritas 1,4 millones. Como quiera que sea, existe una máquina de matar dirigida en contra de la vida bajo sus más variadas formas.

La conciencia de la crisis cobró expresión en 1972 con el informe del famoso Club de Roma, organización mundial de industriales, políticos, altos funcionarios estatales y científicos de diversas áreas para estudiar las interdependencias de las naciones, la complejidad de las sociedades contemporáneas y la naturaleza con el objetivo de elaborar una visión sistemática de los problemas y nuevos medios de acción política encaminados a su solución. El informe lleva por título: Los límites del crecimiento.

La crisis significa la quiebra de una concepción del mundo. Lo que en la conciencia colectiva era evidente, ahora es sometido a discusión. ¿Cuál era la concepción del mundo indiscutible? Pues que todo debe girar alrededor de la idea de progreso y que ese progreso se mueve entre dos infinitos: el infinito de los recursos de la tierra y el infinito del futuro. Se pensaba que la Tierra era inagotable en sus recursos y que podíamos avanzar indefinidamente en la dirección del futuro. Pues esos dos infinitos son ilusorios.

La conciencia de crisis reconoce: que los recursos tienen límites ya que no todos son renovables; que el crecimiento indefinido hacia el futuro es imposible³, porque no podemos universalizar el modelo de crecimiento para todos y para siempre. Si China quisiese proporcionar a sus familias el número de automóviles que los EE.UU. proporcionan a las suyas, se transformaría en un inmenso aparcamiento contaminado. Nada se movería.

El modelo de sociedad y el sentido de la vida que los seres humanos proyectaron para sí, al menos en los últimos 400 años, está en crisis. Y ese modelo, al menos en términos de lo cotidiano, era y sigue siendo que lo importante es acumular un gran número de medios de vida, de riqueza material, de bienes y servicios, a fin de poder disfrutar del breve paso por este planeta. A realizar este propósito nos ayudan la ciencia, que conoce los mecanismos de la tierra, y la técni-

ca, que interviene en ella para beneficio del ser humano. Y eso hay que hacerlo a la mayor velocidad posible. En consecuencia, lo que se busca es el máximo de beneficio con el mínimo de inversión y en el más corto plazo de tiempo posible. En esta práctica cultural, el ser humano se entiende a sí mismo como un ser sobre las cosas, disponiendo de ellas a placer, y nunca como alguien que está junto a las cosas, como miembro de una comunidad mayor, planetaria y cósmica. El efecto final, que sólo ahora se percibe de manera irrefutable, es éste, que queda expresado en la frase atribuida a Gandhi: la tierra es suficiente para todos pero no para la voracidad de los consumidores.

La conciencia que va cobrando cada vez mayor difusión en el mundo, aun cuando no todavía en grado suficiente, se plantea del siguiente modo: si llevamos adelante esta manera nuestra de ser y dejamos vía libre a la lógica de nuestra máquina productivista, podremos llegar a efectos irreversibles para la naturaleza y para la vida humana: la desertización (cada año se vuelven desérticas tierras fértiles equivalentes a la superficie del estado de Río de Janeiro); la deforestación: el 42% de las selvas tropicales ya ha sido destruido, el calentamiento de la Tierra y las lluvias ácidas



pueden diezmar el bosque más importante para el sistema-Tierra, el bosque boreal (6.000 millones de hectáreas); la superpoblación: en 1990 éramos 5.200 millones de personas con un crecimiento del 3-4% al año, en tanto que la producción de alimentos aumenta sólo un 1,3%. Y apuntan en el horizonte aún otras consecuencias funestas para el sistema-Tierra como son eventuales conflictos generalizados, como consecuencia de las desigualdades sociales a nivel planetario.

En este contexto dramático se está haciendo una llamada a la ecología. Ya

tenía un siglo de existencia y sistematización pero los ecólogos apenas se hacían oír. Ahora son ellos los que ocupan la escena ideológica, científica, política, ética y espiritual. ¿En qué pensamos cuando hablamos de ecología?

Según la idea de su primer formulador, Ernst Haeckel (1834-1919), la ecología es el estudio de la interretro-relación de todos los sistemas vivos y no vivos entre sí y con su medio ambiente. No se trata de estudiar el medio ambiente o los seres bióticos (vivos) o abióticos (inertes) en sí mismos. La singularidad del discurso ecológico no está en el estudio de uno u otro polo, tomados por sí mismos, sino en la interacción y en la inter-relación mutua. Eso es lo que forma el medio ambiente, expresión acuñada en 1800 por el danés Jens Baggesen, e introducida en el discurso biológico por Jakob von Uexküll (1864-1944).

Esto quiere decir que lo que está en el punto de mira no es el medio ambiente, sino el ambiente entero. Un ser vivo no puede ser considerado aisladamente como un mero representante de su especie, sino que debe ser visto y analizado siempre en relación con el conjunto de las condiciones vitales que lo constituyen y en equilibrio con todos los demás representantes de la comunidad de los vivientes presentes (biótomo y biocenosis). Una concepción semejante hizo que la ciencia abandonase los laboratorios y se insertase orgánicamente en la naturaleza donde todo convive con todo formando una inmensa comunidad ecológica. Es de suma importancia recuperar una visión global de la naturaleza y, dentro de ella, de las especies y sus representantes individuales.

Por consiguiente, la ecología es un saber acerca de las relaciones, interconexiones, interdependencias e intercambios de todo con todo, en todos los puntos y en todos los momentos. En esa perspectiva, la ecología no puede ser definida por sí misma, al margen de sus implicaciones con otros saberes. Ella no es un saber que atañe a objetos de conocimiento, sino a las relaciones

entre los objetos de conocimiento. Es un saber de saberes, relacionados entre sí.

Recapitulando, la ecología sólo se define en el marco de relaciones que ella articula en todas las direcciones y con todo tipo de saber acerca de la manera en que todos los seres dependen unos de otros, constituyendo la inmensa trama de interdependencias entre ellos. Ellos forman, como se dice técnicamente, un gran sistema homeostático o, lo que es lo mismo, un gran sistema equilibrado y auto-regulado. Ella no sustituye a los saberes particulares con sus paradigmas específicos, sus métodos y sus resultados, como la física, la geología, la oceanografía, la biología, la termodinámica, la biogenética, la zoología, la antropología, la astronáutica y la cosmología, etc. Esas ciencias deben seguir construyéndose pero siempre atentas unas de otras, a causa de la interdependencia que los objetos que ellas estudian guardan entre sí.

La singularidad del saber ecológico reside en su transversalidad, es decir, en el relacionar hacia los lados (comunidad ecológica), hacia adelante (futuro), hacia atrás (pasado) y hacia dentro (complejidad) todas las experiencias y todas las formas de comprensión como complementarias y útiles para nuestro conocimiento del universo, nuestra funcionalidad dentro de él, y para la solidaridad cósmica que nos une a todos. De este procedimiento resulta el holismo (halos en griego significa totalidad). Él no significa la suma de los saberes o de las diversas perspectivas de análisis. Eso sería una cantidad. Traduce, más bien, la captación de la totalidad orgánica y abierta de la realidad y del saber acerca de esa totalidad. Eso representa una cualidad nueva.

La ecología da cuerpo a una preocupación ética, igualmente recopilada a partir de todos los saberes, poderes e instituciones: ¿en qué medida cada uno colabora en la salvaguarda de la naturaleza amenazada? En qué medida cada saber incorpora lo ecológico, no como un tema más en su disquisición dejando incuestionada su metodología específica, sino en qué medida cada saber se redefine a partir de la indagación ecológica y ahí se constituye en factor homeostático, o lo que es lo mismo, en factor de equilibrio ecológico, dinámico y creativo.



Más que disponer de la realidad a su antojo o dominar dimensiones de la naturaleza, el ser humano debe aprender el manejo o el trato con la naturaleza obedeciendo a la lógica de la propia naturaleza o bien, partiendo desde su interior, potenciar lo que ya se encuentra seminalmente dentro de ella, siempre desde la perspectiva de su preservación y ulterior desarrollo. Acertadamente definía la ecología el mayor ecólogo brasileño, José A. Lutzenberger: «La ecología es la ciencia de la sinfonía de la vida, es la ciencia de la supervivencia». El mismo Haeckel llegó a llamar a la ecología «la economía de la naturaleza». Y como la naturaleza es nuestra casa común, la ecología puede ser llamada también economía doméstica.

Partiendo de esta preocupación ética de responsabilidad para con la creación, la ecología ha abandonado su primer estadio bajo la forma de movimiento verde o de protección y conservación de especies en extinción y se ha transformado en una crítica radical del modelo de civilización que estamos construyendo. Éste es altamente consumidor de energía y desestructurador de todos los ecosistemas. En este sentido es en el que el argumento ecológico se ve siempre evocado en todas las cuestiones que conciernen a la calidad de vida, a la vida humana en el mundo y a la salvaguarda o amenaza de la totalidad planetaria o cosmológica.

Esta evocación de la ecología pretende ser una vía de redención: ¿cómo sobrevivir juntos, seres humanos y medio ambiente, dado que tenemos un mismo origen y un mismo destino común? ¿Cómo salvaguardar lo creado en justicia, participación, integridad y paz?

¿Qué dice Yahvé-Jesús-Alá sobre los conflictos entre el pueblo de Dios?

Por Magdalena Bennasar

Tras el muro de la indiferencia se encuentran nuestros hermanos y hermanas

Después de leer la columna de Chris Herlinger en GSR titulada Los ucranianos que huyen del terror encuentran consuelo en una iglesia polaca, me ha quedado una sensación de tristeza que se prolonga a lo largo del texto. Al mismo tiempo siento agradecimiento por esos lugares y comunidades que están para acoger y hacer silencio en el que poder derramar el dolor.

En primer lugar quiero agradecerle a Chris por el magistral trabajo realizado que consigue adentrarnos en una experiencia litúrgica, especialmente ortodoxa, con su estética rigurosamente cuidada, con múltiples velas, iconos maravillosos, cantos e incienso.

La combinación de la belleza mística de los lugares sagrados con el dolor indescriptible de las personas se mezcla en mi cuerpo y espíritu, dejándome orando con todos ellos, triste con los tristes y esperanzada con todos.

A esa descripción se le suma hoy la situación de Palestina-Israel. Las imágenes y noticias son tan incomprensibles que no encuentro palabras para expresar el sentimiento de horror y dolor que crean en una humanidad incrédula que vemos cómo va escalando la barbarie entre hermanos.

“Todos somos 'uno' y la Ruah nos hermana. Pedimos shalom para todos. Paz. No puedo estar tranquila cuando a unos cientos de kilómetros, unos hermanos matan a 700 personas en un día. (...)”: Hna. Magda Bennásar sobre conflicto Palestina-Israel

Posiblemente, hacer silencio sea la mejor y más congruente actitud. Todos rezamos al mismo Dios, todos pedimos al mismo Dios que nos ayude. Es una locura creer que el Dios de una religión es diferente al de otra. El Espíritu de Dios es 'uno' y nos hermana, nos ama, nos hace 'uno'. Y sufre. Sufre con cada persona y ser vivo que sufre. Las tres religiones presentes en el lugar de conflicto (judaísmo, cristianismo, islamismo) son las religiones del 'libro'.

En Europa sentimos que ambos conflictos, el de Ucrania y el de Oriente Próximo, están muy cerca. Las personas que huyeron de Ucrania y otros países recorren nuestras calles, sus hijos asisten a nuestras escuelas y algunos buscan refugio en nuestras iglesias. Muchas religiosas y religiosos han dejado sus conventos vacíos para alojar a los refugiados de Ucrania.

Cuando hay dolor se discute menos y se filtra menos el discurso religioso, porque al final, a la hora de la verdad, todos entramos en esa corriente de 'vida' que es el Espíritu, la Ruah que hemos heredado del judaísmo y que ha tomado diferentes rostros y formas según las culturas, al igual que los diferentes rostros de los hijos e hijas de unos mismos padres.

Es precisamente en tiempo de crisis cuando las personas se unen. Esta es una oportunidad para todos y todas de conectarnos a esa corriente del agua de la 'vida' y desde ese espacio interior enterrar el hacha de guerra.

Estos días me traslado con el recuerdo a la experiencia de rezar una noche en el Muro de las Lamentaciones en Jerusalén, después de cruzar controles con metralletas y detectores de armas. Llegué al muro de las mujeres, donde me senté en recogimiento silencioso y poco a poco me fui integrando al grupo de mujeres que rezaban en silencio o llorando.

Recuerdo el color del muro, el olor a tierra, el sonido del llanto de una mujer con la cabeza apoyada en el muro, derramando su dolor y su amor al Dios de Israel. Aún puedo ver con los ojos del corazón los cientos de papelitos enrollados, que colocados en el muro, entre los ladrillos, son como un mosaico de oración en la pared milenaria del dolor y el amor. La presencia de Dios se siente y celebra allí.



Hace unos años, siendo profesora en un instituto de clase media donde había algunos alumnos magrebíes, me tocó una guardia a una hora intempestiva, cuando ya es imposible que los jóvenes trabajen más.

Al ser profesora de religión, nunca podía disfrutar de la presencia de las alumnas magrebíes por ser ellas y ellos musulmanes. Y esta ocasión era única para dialogar con ellas y se me ocurrió hacer una rueda de preguntas y respuestas con todo el curso. ¡Impresionante la curiosidad mutua!

Y empezó el juego de las preguntas; de pronto, las tres chicas musulmanas nos van contando que se levantan a las 5 de la mañana para rezar con toda la familia, que ayunan durante el ramadán, que hacen limosna y acogen al pobre.

La expectación en el aula de guardia era total; las exclamaciones de las españolas eran continuas, estaban en shock. Las alumnas españolas jamás habían preguntado por sus vidas ni prestado atención a las chicas magrebíes, y ahora estaban escuchándolas con absoluto interés. De pronto unas personas invisibilizadas por su procedencia, por su pañuelo... pasaron a ser el centro de atención de absolutamente todos.

Terminó la guardia y las chicas musulmanas pasaron a ser mis mejores amigas en el centro. Su sencillez y complicidad con la profe de religión fueron de agradecer. Nos unía el mismo Espíritu, sentíamos el mismo amor, orábamos a la misma hora, conectábamos desde dentro. Todavía hoy, después de años, las recuerdo y les agradezco su cercanía y bondad.

Hace también algunos años, cuando estudiaba teología en Berkeley, EE. UU., el profesor de Liturgia nos pidió, como parte de nuestra reflexión y estudio, que asistiéramos a liturgias de las diferentes iglesias cristianas. Tuve maravillosas experiencias; por ejemplo, la de vivir la primera eucaristía celebrada por una religiosa Franciscana Episcopaliana en Grace Cathedral en San Francisco.

Por su parte, en San Francisco pude asistir a una liturgia ortodoxa griega. Ahí aprendí que los ortodoxos no usan tanto la palabra, como los cristianos occidentales, sino que usan más todos los sentidos a través de la experiencia que se crea con la estética en sus templos.

Durante la liturgia, se entonan largos cantos en forma de rezos, acompañados de incienso y múltiples velas encendidas en un templo semioscuro. Este efecto potente induce a la intimidad, al recogimiento. El templo está arropado de iconos de una belleza que penetra el alma.

Además, la gente se mueve, se acerca a los iconos y enciende velas, menos cuando se proclama el Evangelio. En ese momento, toda la asamblea se concentra alrededor de un púlpito —situado en el centro del templo— que es abrazado por una congregación silenciosa, de pie en actitud de escucha atenta, con un silencio en el que resuena la proclamación de la Palabra, de una manera que te pone la piel de gallina. El respeto, la escucha y la sed de la gente se siente en el ambiente.

Igualmente, siempre que podíamos, nos escapábamos a la sinagoga en el sabbath. Y ya después, en Boston, fui varias veces con mi comunidad a escuchar a la rabina. Esto no venía prescrito por el profe de liturgia; era puro placer escuchar a aquella mujer joven, poeta y escritora con dotes para la comunicación. Ni qué decir de la diferencia de comunicación que había con tantas parroquias poco vibrantes en muchos casos. El resto de la liturgia era interesante y diferente, pero este no es el lugar para seguir narrando. Sin embargo, llevo en mi corazón expresiones de las tres grandes religiones que hoy se debaten en Oriente Próximo.

Todos somos 'uno' y la Ruah nos hermana. Pedimos shalom para todos. Paz. No puedo estar tranquila cuando a unos cientos de kilómetros, unos hermanos matan a 700 personas en un día. A varios miles en una semana. ¿Dónde está tu hermano y tu hermana?

¿Qué dice Yahvé-Jesús-Alá?

Mi oración y mi lamento desde ese muro invisible que nos separa y ese Espíritu-Ruah que nos hermana y hace 'uno'.

Magda Bennásar Oliver, sfcc

espiritualidadintegradoracristiana.es

Publicado en Global Sisters Report /es

Feliz Navidad para todo el pueblo

__Miren, les anuncio una Buena Noticia, una gran alegría para todo el pueblo: Hoy les ha nacido en la Ciudad de David el Salvador, el Mesías y Señor.__ (Lucas 2:10-11)

Navidad es nacimiento. Y es importante saber quién nace, dónde nace, cómo nace, y, en este caso, también, para qué nace.

Los distintos libros bíblicos presentan distintas catequesis para distintas comunidades haciendo referencia a este nacimiento. San Pablo destaca en el nacimiento de Jesús, su pertenencia a un pueblo: “nacido de mujer, nacido bajo la ley”. Los Evangelios insisten en que su venida tiene el sentido de que todos se sientan convocados a ser parte de ese pueblo en el que Dios quiere reinar. “Salvar a todos”. Es evidencia de un Dios que se acerca a los últimos de la historia, “Dios con nosotros”; un Dios que se aproxima tanto a los pobres que se lo reconoce por los pañales, ha nacido en un pesebre y es anunciado a pastores.

Por esa cercanía de Dios es que su nacimiento es “alegría para todo el pueblo”. Navidad es hacer memoria de que hace tiempo Jesús nació, y su nacimiento nos toca de cerca. Nació para que tengamos vida plena, para que reine la alegría y la paz, para que todo el pueblo se reconozca como una familia de hermanas y hermanos.

Por supuesto que eso no significa que siempre sea así. Los seres humanos tenemos la rara capacidad de frustrar los proyectos de Dios para nosotros. Este niño que ha nacido, un día será asesinado por los que ejercen el poder religioso y político. Una y mil veces en la historia la vida y la muerte, la alegría y la tristeza, la paz y la violencia parecen pelear por un lugar entre nosotros. Pero una pelea que no “viene de arriba”, sino que nosotros mismos permitimos o buscamos que ocurra.

Este que nace es la luz, pero hoy, en millones de hogares parecen reinar las tinieblas, donde debiera haber alegría hay tristeza, donde debiera haber vida digna hay pobreza o miseria. Y – debemos reconocerlo – tinieblas, tristeza, pobreza que “no vinieron de arriba” sino que son gestadas por la decisión humana. Y no solo la decisión humana de gobernantes insensibles frente al dolor y la muerte, como se vio recientemente en Bahía Blanca, sino por decisión de una mayoría que sabía que esto era lo que ocurriría y, sin embargo, así lo quiso. No que estábamos en una alegría plena, pero sí con espacios de contención y cuidado de las víctimas.

¿Cómo celebrar este nacimiento en este contexto? Insistiendo una y mil veces en sabernos pueblo, reconociendo a todos y todas como verdaderos hermanos, estando atentos, “consagrados”, a la alegría, la felicidad de todas y todos, pero sabiendo que la felicidad nunca será si no empieza por los últimos, los despreciados, los pobres, los vulnerados, y, además, sabiendo que nunca será plena. Es evidente que, con todas las limitaciones razonables, hay sistemas humanos,

sistemas que permiten el nacimiento de un niño, con pañales y entre los pobres, y hay, también, sistemas que quieren asesinar al niño. Hay Herodes y Pilatos, hay pastores y un pueblo que celebra.

¿Cómo celebrar? Evitando que nos roben (también) la alegría, que nos aislen de los y las demás, que nos cieguen la mirada en la que nos reconocemos pueblo. Podremos celebrar en torno a una mesa, o quizás no, pero no pueden impedirnos los abrazos, la música y el baile, la vida; se trata de encontrarnos en un “nosotros” que impida aislarnos en un “sálvese quien pueda” o “arréglense como puedan”, que siempre salva a los mismos. Celebrar un nacimiento, y, a partir de ahí, un proyecto de pueblo.

Decirnos “feliz Navidad” es también un compromiso militante para trabajar juntas y juntos por la vida de otras y otros; buscar todos unidos la felicidad de todos. Para que, en estos momentos de tinieblas, después de los dolores del parto, pueda nacer, o renacer, un pueblo, una vida, una fiesta, no de unos pocos, muy pocos, sino de todos quienes soñamos que reine el amor, que reine la justicia, que reine la paz. Que no reine la violencia que asesina al que nace, sino que nazca un niño, esperanza de una vida nueva para todas, para todos. Para las y los pobres.

Curas en opción por los y las pobres

19 de diciembre 2023

Contactos:

Guillermo Fernández Beret (La Rioja) 380 428 6596

Roberto Ferrari (San Isidro) 11 2611 0002

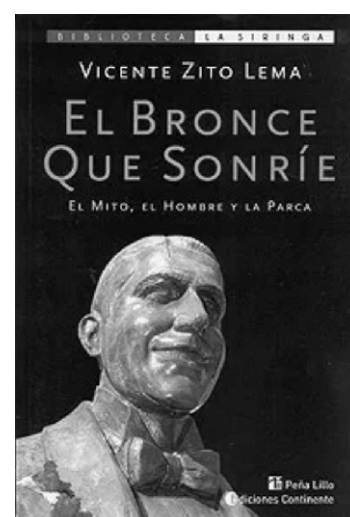
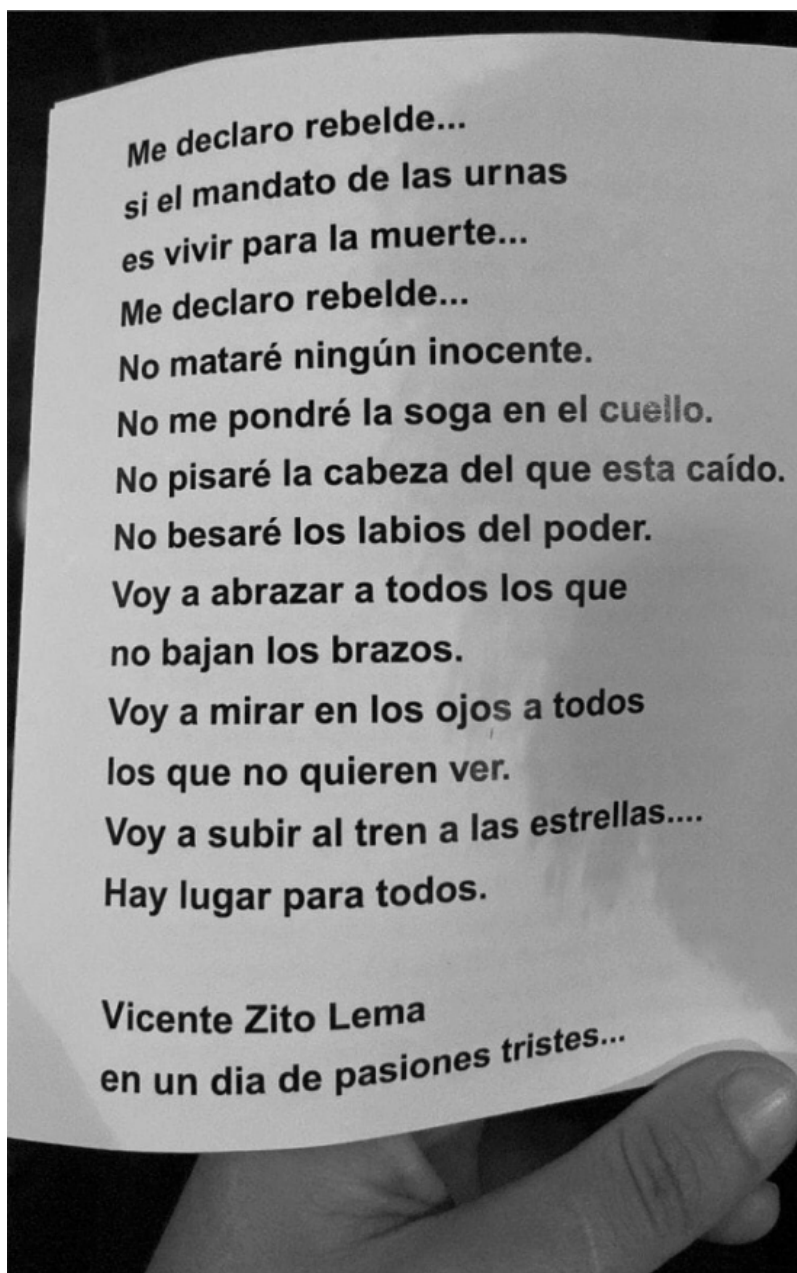
Eduardo de la Serna (Quilmes) 11 3296 8389

Sergio Rafaelli (Santiago del Estero) 385 478 0808



FINAL LITERARIO

Me declaro rebelde



La incansable labor de Zito Lema en sus 83 años de vida, podría sintetizarse en su poesía, la materia candente que atravesara cada uno de sus desvelos. Periodista, docente, abogado, dramaturgo, ensayista, psicólogo social, militante de derechos humanos, pero siempre poeta. A partir de los años 60, cuando publicara su primer poemario, *Tiempo de niñez*, dirigió revistas literarias, integró el grupo poético *Barrilete* con Miguel Ángel Bustos y Roberto Santoro. Se aproximó luego al surrealismo con Aldo Pellegrini y fue discípulo de Jacobo Fijman. En los 70 se vincula con Cortázar, Walsh y Haroldo Conti y marcha al exilio a Holanda, tras el golpe de Estado de 1976. En Europa, despliega una gran tarea en defensa de los derechos humanos a través de la Comisión Argentina por los Derechos Humanos y escribe *Mater*, una de las primeras obras de teatro sobre los desaparecidos y la lucha de las Madres de Plaza de Mayo. A su regreso en 1983, se suma a la Escuela de Psicología Social de Enrique Pichon-Rivière y posteriormente funda la Universidad Popular Madres de Plaza de Mayo.

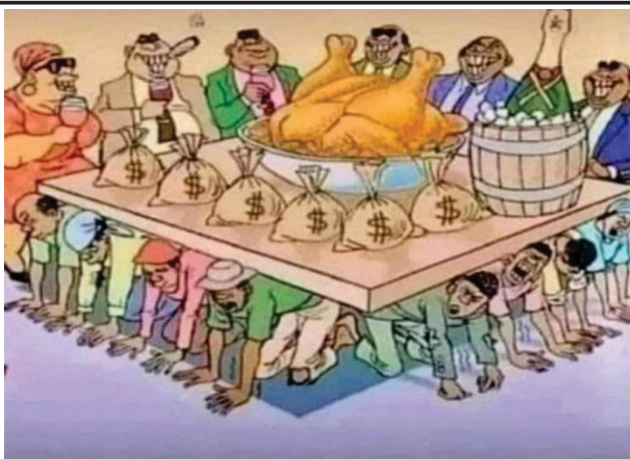
Recibió una gran cantidad de reconocimientos nacionales e internacionales. Son innumerables sus publicaciones, notas periodísticas, obras de teatro, textos de psicoanálisis y documentos histórico-políticos. Sus últimos poemas están en *Razón poética* y *Belleza en la Barricada*.

La Biblioteca Nacional Mariano Moreno, que le otorgara su reconocimiento con la Rosa de Cobre 2014, lamenta hondamente su fallecimiento y acompaña por este medio a familiares, amigos, discípulos y lectores que sentirán su lamentable ausencia. (Publicado el 5 de diciembre de 2022)

"El poder necesita tristeza porque puede dominarla. La alegría, por lo tanto, es resistencia, porque no se rinde. La alegría como potencia de vida nos lleva a lugares donde la tristeza nunca nos llevaría".
- Gilles Deleuze -



Caminaba un día con mi padre, cuando de pronto me preguntó:
- Además del canto de los pájaros, ¿oyes algo?
- Sí, le contesté. El ruido de una carreta.
- Muy bien, me dijo. Y está vacía.
- ¿Vacía? ¿Y cómo lo sabes, si no la hemos visto?
- Muy fácil: por el ruido. Cuanto más vacía está, mayor es el ruido que hace.
Desde entonces, cuando veo a alguien hablando demasiado, interrumpiendo, siendo inoportuno, alabándose de lo que tiene y menospreciando a otros, me parece oír la voz de mi padre: "Cuanto más vacía está la carreta, mayor es el ruido que hace".



Si la gente se levanta..
La fiesta se acaba..

El canto del pueblo



Conduce:
Oscar Motta



OPERACIÓN MILAGRO

Construyendo el ALBA de los pueblos

La **CATARATA** es una opacidad indolora del cristalino (lente natural del ojo) que causa pérdida de la visión progresiva (no repentina) cuyos síntomas más frecuentes son:

- Nube en el ojo
- Visión borrosa
- Visión doble
- Dificultad en la visión nocturna
- Ver halos alrededor de las luces
- Cambio en la percepción de los colores

El **PTERIGIUM** es comúnmente llamado "carnosidad o carnasa en el ojo" y responde a los siguientes síntomas:

- Carnosidad
- Ojo rojo
- Ardor
- Picazón
- Lagrimeo

El Centro Oftalmológico Dr. Ernesto Che Guevara trata estas dolencias y todo el proceso es y debe ser **ABSOLUTAMENTE GRATUITO**, desde la pesquisa hasta el **ALTA** definitiva, luego de la cirugía, si la hubiera. El Hospital Escuela se encuentra en calle Tomás Guido 757 - B° San Martín - Córdoba.

Consultas: 0351 - 4724588

Para colaborar solidariamente con la campaña de apoyo a la construcción de nuestro HOSPITAL ESCUELA "DR. ERNESTO CHE GUEVARA" se puede ingresar a la página web: www.operacionmilagro.org.ar

Revista



Tiempo

Latinoamericano

"Con un oído en el Evangelio y el otro en el Pueblo" Mons. Angelelli

www.revistatiempolatinoamericano.com



Escrito por Miguel de Cervantes hace cinco siglos.

Querido Sancho: compruebo con pesar, como los palacios son ocupados por gañanes y las chozas por sabios. Nunca fui defensor de Reyes, pero peores son aquellos que engañan al pueblo con trucos y mentiras, promeliendo lo que saben que nunca les darán. País este, amado Sancho, que destronan Reyes y coronan a piralas pensando que el oro del Rey será repartido entre el pueblo sin saber que los piralas solo reparlen entre piralas.



Claudio Hugo Lepratti, conocido como «Pocho» y «El Ángel de la Bicicleta» fue un militante social argentino, asesinado por la policía de la Provincia de Santa Fe, durante la crisis el 19 de diciembre de 2001 en Argentina.