

HACIENDO CAMINO

PROMOVIENDO LA CULTURA
Y EL DEBATE DE IDEAS

“Auspiciada por el
Ministerio de Cultura de la Nación”
Declarada de Interés Cultural
(Res. N° 2379/14)

ENERO 2024 | AÑO 18 N° 198 | EDICIÓN DIGITAL



Magister
PRODUCCIONES

Tantirama[®]

CANAL 61

Cable
de las Sierras
Siempre cerca de la gente



TantiramaX+

Con streaming
<http://www.tantirama.com.ar>

XFN
Infoxfer

Síguenos en: canalxfn.com

caprica

COMUNIDAD ARGENTINA DE PRODUCTORES Y DISTRIBUIDORES
INDEPENDIENTES DE CONTENIDOS AUDIOVISUALES

Te acompañamos. Te escuchamos.

351-3863280



Capillas y Templos
capillasytemplos.com.ar



Descubre el Patrimonio Histórico
Religioso de la Pcia. de Córdoba

Contacto

info@capillasytemplos.com.ar

Realización de
Ricardo Muela y Aldo Campana

Comparto en estos tiempos una hermosa reflexión de Paulo Freire:

“Es preciso tener esperanza, pero tener esperanza del verbo esperar, porque hay gente que tiene esperanza del verbo esperar. Y la esperanza del verbo esperar no es esperanza, es ‘espera’. Esperanza es levantarse, esperar es perseguir algo, esperar es construir, esperar es no desistir. Esperanza es avanzar, es juntarse con otros para hacer las cosas de otro modo. Es preciso reinventar el mundo, buscar su belleza. Belleza que pasa por nuestra capacidad de imaginar, de crear, de actuar, de transgredir... de comprometer

Sumario y Equipo de trabajo
Edición N° 198 - Enero 2024

03. EDITORIAL

¿Existe la esclavitud en nuestra era?

05. HISTORIA DE LA INDUSTRIA EN CÓRDOBA.

Dolores de crecimiento

Por Arq. Juan Ignacio San Martín

07. ¡NO AL GENOCIDIO EN PALESTINA!

¡PAZ, FRUTO DE LA JUSTICIA!

Por Redes Cristianas

09. PATIO DE POESÍAS

HistoriasxRedes

Por Juan José Saer

10. USURPACIÓN DE LAS ISLAS MALVINAS

Por SUTEBA

11. ALFREDO ZITARROSA

Por Eduardo Galeano

12. RECHAZAR SIEMPRE CUALQUIER ENGAÑO

Por José Repiso Moyano

13. CALÍGULA Y LA IMPORTANCIA DE LA HISTORIA

Por Arturo de Córdoba

14. ENSEÑAR COMO ENSEÑABA JESÚS

Por José Antonio Pagola

15. GRITO DE LA TIERRA, GRITO DE LOS POBRES (II)

Por Leonardo Boff

18. “¿Posteridad?: Lejanía. Un futuro indeterminado, inespecífico, desconocido, inentendible”.

Cristina Mendiry responde 'En cuestión un cuestionario' de Rolando Revagliatti

22. FINAL LITERARIO

Yo vengo del fragor de la lucha y la utopía

Por Juan Muñiz

Propietario y Director: Nicolás Oscar SALTITO

Colaboran: Elena HERMIDA (in memoriam).

Corresponsal en Bs. As.: Ricardo METETIERI

Diseño gráfico: Nicolás Oscar SALTITO (nicoelcamicante@gmail.com)

Producción y distribución: EDICIONES AGUILA MORA

Río Primero 202 / TANTI / CÓRDOBA / C.P. 5155

Tel.: 03541 - 15544265

haciendocamino7@yahoo.com.ar - haciendocamino_cba@yahoo.com.ar

www.haciendocamino.com.ar - www.tanti.haciendocamino.com.ar

Los artículos con firma son responsabilidad de sus autores.

Los artículos pueden ser reproducidos mencionando la fuente y el autor.

Los anunciantes no necesariamente comparten las opiniones vertidas en los artículos.

Dirección Nacional de Derecho de Autor N° 688067.

Todas las ediciones anteriores en:
www.haciendocamino.com.ar



Editorial

¿Existe la esclavitud en nuestra era?



Debemos partir de la base que una persona es esclava cuando carece de libertad por estar bajo el dominio de otra, es decir que no puede realizar su voluntad por esta relación en la que se encuentra. Hay diferentes formas de ejercer ese dominio sobre los otros por parte de quienes tienen el poder para hacerlo: porque el sometido tiene temor de quien lo oprime; por el uso irracional de la tecnología, mediante la cual un opresor invisible físicamente doblega nuestra voluntad; diversas adicciones; por medio de las publicidades que subconscientemente nos inducen a consumir o utilizar determinado producto y así podríamos enumerar varias maneras más de cómo se ejerce el dominio sobre los demás.

La intención de esta nota es enfocar el tema sobre los aspectos laborales y políticos, que por supuesto van de la mano en esa relación de dominación.

El haber identificado en el título al siglo que estamos recorriendo como de “nuestra era”, es sencillamente porque la esclavitud existe en la humanidad desde tiempos históricos muy lejanos, lo que nos puede hacer pensar que es parte de la naturaleza humana. Pero también debemos recordar que todos los pueblos que fueron sometidos a la esclavitud lucharon por su liberación. Como ejemplo tomaremos el caso del pueblo hebreo esclavizado por el faraón en Egipto, luego liberado por su líder Moisés, por supuesto luego de realizar diversas “acciones”, que en el relato bíblico aparecen como obra de su Dios, llegando hasta el hecho violento de la muerte de todos los primogénitos de Egipto, en manos del “ángel exterminador”. Veremos en las páginas siguientes de esta narración, que la libertad no es cosa fácil y que hace falta fortaleza y valores como la solidaridad y la esperanza en un futuro mejor para poder convivir en una comunidad y que la misma permanezca unida. También vemos que la función del liderazgo de Moisés es precisamente ir organizando a ese pueblo itinerante preparándolo para cuando lleguen a su meta, es decir a la tierra prometida.



Ya más cercano a nosotros, con la aparición del capitalismo podemos visualizar a los actores de esta relación: por un lado tenemos a quienes

son los propietarios de los medios de producción y de la infraestructura para brindar servicios; y por el otro a quienes aportan su esfuerzo físico, intelectual o ambos a la vez para que la fábrica, el comercio o la banca puedan dar el resultado que esperan sus propietarios.

Vemos entonces que aquí se perfilan dos grupos de personas en la sociedad; uno, minoritario, que son los que tienen el poder que da el capital, y otro, mayoritario, que es la clase trabajadora en cualquiera de sus especialidades que está subordinada a las decisiones de la primera.

Por supuesto que ha corrido mucha agua debajo del puente desde la Revolución Industrial (1760-1840) hasta nuestros días. En aquél entonces la supremacía de la clase capitalista daba como resultado la explotación abusiva de los trabajadores: extensas jornadas laborales, utilización de mujeres y niños en las fábricas y por supuesto con escasa retribución. Con el transcurrir del tiempo los trabajadores fueron tomando conciencia de esta injusticia y comenzaron a organizarse en los sindicatos que los nucleaban, el liderazgo lo ejercían en un principio los anarquistas y luego con la aparición del Manifiesto Comunista de Marx y Engels en 1848, también entraron en escena socialistas y comunistas. Poco después la Iglesia Católica toma carta en el asunto y el papa León XIII promulga la encíclica Rerum Novarum (1891), que será el primer documento con el que se inicia lo que luego se denominará la Doctrina Social de la Iglesia.

Las luchas de la clase trabajadora por conquistar derechos que les correspondía por el simple hecho de ser personas, fue muy cruenta y en ella dejaron sus vidas una cantidad enorme de trabajadores y trabajadoras. Por la reivindicación de la jornada de 8 horas de trabajo vamos a citar dos hitos que quizás fueron los más importantes: uno, el 1° de mayo de 1886 en la ciudad de Chicago más de 80.000 trabajado-

res iniciaron una huelga general en medio de la cual perdieron sus vidas muchos de ellos, entre la represión policial y las ejecuciones judiciales, por esas muertes a esa gesta se la reconoce como la de los Mártires de Chicago. El segundo también sucedió en los Estados Unidos, en la ciudad de Nueva York, donde las trabajadoras de una fábrica textil exigían el mismo derecho de una jornada de 8 horas. Los dueños del establecimiento las encerraron en el edificio y le prendieron fuego, murieron 146 mujeres trabajadoras.

Siempre la clase alta (capitalistas) intentaron dividir cualquier atisbo de unidad que lograran los trabajadores, lo hacen de distintas maneras, a veces en forma directa despidiendo a quienes pueden ser líderes, otras de manera más sutil. Una que les ha dado mucho fruto es la división entre empleados y obreros. Aquí domestican al trabajador administrativo haciéndole creer que de alguna manera es superior al que trabaja al pie de la máquina, entonces aquellos no se afilian al sindicato, son reacios a acciones de protesta como la huelga. Cuando los sindicalizados tienen beneficios extras de su gremio como obras sociales, colonias de vacaciones, etc., a los trabajadores de “saco y corbata” les brindan beneficios similares a fin de que no se sientan atraídos para afiliarse. Esto es muy común, quien es invitado a afiliarse pregunte qué es lo que le da el sindicato. Esto demuestra como por distintos medios le fueron haciendo perder el sentido de clase, porque el gremio lo que te brinda es el ejercicio de la solidaridad y la defensa de los derechos que la clase trabajadora fue adquiriendo a lo largo de la historia, no sin lucha y sacrificio.

Otra variante que utilizan es la generación de desempleo, cosa que conlleva a quien necesite trabajar a aceptar un trabajo precario, en negro, sin obra social y ningún otro derecho que le corresponda. Hay una variable a esto que es el trabajador monotributista, quien también como el anterior está desprotegido de toda legislación laboral.

El invento de la clase media

Considero que esto es el mejor artilugio que utilizó la clase alta para preservar su dominio ante el resto de los integrantes de la población. Le han hecho creer a muchos que hay un vacío entre ellos y la clase trabajadora y que alguien lo debe llenar. ¿Quiénes? Precisamente los que se han desclasado y no se sienten trabajadores porque tienen un empleo “limpio”, muchos profesionales liberales, pequeños comerciantes, cuentapropistas, entonces se esfuerzan para emular a los ricos imitando algunos de sus comportamientos, ignorando que nunca les van a hacer pasar la frontera que los separa.

También les han metido en la cabeza que es mejor trabajar por tu cuenta que estar en relación de dependencia. Así vemos cómo muchos dejan su empleo, muchas veces tentados por el “retiro voluntario” que ofrecen las grandes empresas, y entonces piensan que con su sólo esfuerzo van a superarse y lograr un puesto más importante en la escala social. Entonces gritan a los cuatro vientos ¡soy libre, no tengo patrón!, creyendo en la “meritocracia” (yo todo lo que tengo lo hice con mi propio esfuerzo). Pero si uno observa un poco nomás a quienes tomaron esta decisión, los ves trabajar todo el día, si tienen un comercio abren de sol a sombra, hasta inclusive al mediodía y todos los días de la semana. Tienen que pagar religiosamente todos los gastos del negocio: luz, agua, alquiler, impuestos, el monotributo, la obra social y todo aquello que involucra la “libertad” de trabajar por cuenta propia.

Aquellos que creen en la meritocracia no se dan cuenta que sin la intervención del Estado en una política distributiva equitativa de la renta, quienes serían sus clientes no podrán acceder a los productos o servicios que les ofrecen.

Con un gobierno neo-liberal que deja librado al “mercado” la regulación de la economía, se desploma el concepto de meritocracia, porque por más que te esfuerces si el posible consumidor no tiene dinero, deja de entrar en tu local comercial.

Todo esto sucede porque nos han quitado el sentimiento de la solidaridad entre los seres humanos y nos han envenenado con uno de los peores defectos que se pueda tener: el individualismo extremo, que conduce a la avaricia, a la acumulación desmedida de bienes en detrimento de los demás. Esto sólo se puede solucionar cuando comprendamos que la Patria o el pueblo, es el otro.

Para lograr una justa distribución de la riqueza debemos recuperar antes que nada la conciencia de clase trabajadora y unirnos en la lucha y defensa de todos nuestros derechos, de esa manera podremos vencer los lazos de esclavitud que los poderosos utilizan para nuestra dominación.

Para la reflexión.



Historia de la industria en Córdoba

Dolores de crecimiento (Mayo 2011)

Por Arq. Juan Ignacio San Martín

Córdoba, como polo industrial de gran importancia albergó en su territorio no solo a la industria aeronáutica. La industria automotriz fue generada desde el IAME (Industrias Aeronáuticas y Mecánicas del Estado) a partir de la radicación en el Barrio Santa Isabel de la IKA (Industrias Kaiser Argentina) hoy conocida como Renault Argentina. ¿Cómo y por qué se gestó esta gran empresa? Esta es la historia:



Se funda dentro del programa de creación de la Industria Automotriz Argentina el 19 de enero de 1955 por contrato entre I.A.M.E. (Industrias Aeronáuticas y Mecánicas del Estado) y Kaiser Willys de E.E.U.U. y se integró con capitales de los dos citados y más de 8000 inversores privados, se radicó en la ciudad de Córdoba. Constituyó la pri-

mera Fábrica privada de automóviles de la República Argentina y hoy es Renault Argentina, luego de sucesivamente ser IKA Renault, Renault, Ciadea.

Esto culminaba un trámite comenzado en 1953 cuando en un viaje a los EEUU el Brigadier My. Juan Ignacio San Martín efectuó un sondeo entre los fabricantes de automóviles de ese país para ver el interés de radicar una Fábrica de automóviles en la Argentina, de acuerdo con lo dispuesto por la ley 14.222 de radicaciones extranjeras.

De las cuatro empresas automotrices consultadas, G.M (General Motors = Chevrolet), Ford, Crhysler y Káiser–Willys, solo esta última demostró interés, ya que el mercado norteamericano estaba dominado por los tres grandes y entonces, con visión de futuro, Káiser buscaba su expansión fuera de él.

El Presidente de Kaiser Willys, el señor Henry J. Kaiser, era un importante empresario norteamericano, muy conocido por sus audaces y efectivas iniciativas, de las cuales la más importante fue la construcción durante la guerra de barcos mercantes, los "Liberty" que mediante un planteo industrial absolutamente inédito pudieron hacerse en cantidad tal que sobrepasaron en tonelaje al que podían hundir los submarinos. Henry J. Kaiser analizó las posibilidades de Brasil, Venezuela y Argentina y decidió que nuestro país era la mejor opción.

Su radicación en Córdoba era lógica ya que por la acción del Instituto Aerotécnico y luego I.A.M.E. en ella se radicaba una importante industria proveedora con un alto índice de especialización y calidad además un no menos importante recurso humano.

De la planta industrial de Santa Isabel salie-



ron vehículos que hicieron historia en nuestro país. Su primer producto fue el famoso Jeep Ika, cuyo 1º ejemplar salió de la línea de montaje el 27 de abril de 1956, siguiendo luego el sedan Carabela, la rural Estanciera, la pickup Baqueano, el sedan Bergantín, el Dauphine y Gordini bajo licencia Renault y finalmente el Torino que junto con el Justicialista y el Rastrojero de I.A.M.E. y con el Bergantín constituyen los únicos vehículos de proyecto y fabricación en serie Argentinos.



En argentina ya habían existido intentos y deseos de fabricar automóviles nacionales pero nunca se produjeron en series masivas como sí se produjo a partir de mediados de la década del 50 y los que se hicieron no lo eran totalmente nacionales.

En 1910 el ing. Horacio Anasagasti proyectó un automóvil del que construyó en forma artesanal en tres años de trabajo unos cincuenta. Pero el motor, de su diseño, era fabricado en Francia por la firma Ballot, como también se hacían en Francia la caja de velocidades los ejes y el mecanismo de conducción. Al estallar la 1º Guerra Mundial, se tornó imposible continuar el contacto con Francia y eso mas algunos otros problemas hicieron que cesara la producción.

Posteriormente en 1938 la Fábrica Hispano Argentina S.A. produjo un microcupé (automóvil de muy pequeño tamaño concebido para uso urbano) llamado P.B.T. cuya producción cesó luego de 120 unidades en 1939 por dificultades económicas y de mercado.

Estos dos antecedentes si bien importantes del punto de vista histórico, no constituyeron por su falta de continuidad un inicio industrial de manera que se puede afirmar con propiedad que en Córdoba a través de I.A.M.E. e I.K.A: nació la industria automotriz argentina.

Se comenzaba a gestar así la realidad de una provincia que conocida como "la Docta" por la importancia histórica de su Universidad y su cultura, comenzaba a transformarse en una región de neto perfil industrial. "la Docta se llenó de chimeneas" era el comentario general, esa profunda transformación repercutió en todos los aspectos de su vida: desde el punto de vista urbano principalmente en su ciudad capital, en la aparición de nuevos barrios que alber-

garon a la cantidad de personas llegadas de todo el país que se integraron por la necesidad de mano de obra, desde el punto de vista social, desde el punto de vista cultural, desde el punto de vista político, etc.

Estos "dolores de crecimiento" hicieron que la infraestructura tuviera que adecuarse, no siempre en tiempo y en forma, a una situación nueva y no del todo conocida. Quienes queremos a Córdoba sabemos del potencial humano y material de nuestra provincia y un deber ineludible bregar para que vuelva a ser lo que fue. Un faro que desde el centro iluminó toda la República Argentina y cuya luz, a veces tenue y a veces muy potente nunca se apagó.....



¡NO AL GENOCIDIO EN PALESTINA! ¡PAZ, FRUTO DE LA JUSTICIA!

Redes Cristianas

Las/os abajo firmantes, pertenecientes a diversas tradiciones religiosas y convicciones culturales, reconocemos que las religiones han funcionado históricamente como factores de cohesión nacional y movilización contra otros pueblos en defensa de sus propios intereses.

También en la tradición bíblica encontramos textos que proclaman un mesianismo nacionalista. Recientemente, el primer ministro israelí Netanyahu declaraba, para justificar las decisiones de su gobierno: «Debéis recordar lo que Amalek os ha hecho. Borrará la memoria de Amalek de debajo del cielo. No olvidarás, dice nuestra Santa Biblia.» (Dt 25, 19).

Pero también han producido movimientos profético-universalistas como el de Isaías, príncipe de los profetas bíblicos: «El fruto de la justicia será la paz, la función de la justicia, tranquilidad y confianza para siempre» (Is 32, 17). Y, en su mensaje, la acción de Dios va dirigida a todos los pueblos, pues, antes que a Israel, creó la humanidad. Todos los pueblos están bajo el cuidado de Dios, todos son destinatarios de su invitación a la alegría de la salvación (Is 45)



Estas palabras nos invitan a analizar cuál ha sido la práctica de la justicia en las relaciones entre Israel y Palestina en las últimas décadas. Y, en este sentido, coincidimos con Guterres, Secretario General de la ONU: «Los ataques de Hamás no se producen en el vacío. El pueblo palestino lleva 56 años de ocupación asfixiante». Lo que no significa justificar el terrorismo de Hamás. El terrorismo es siempre condenable y el cometido por Hamás contra civiles el pasado octubre ha enturbiado la justa defensa de la

causa palestina. Pero el conflicto no lo ha creado Hamás, es el conflicto el que ha creado a Hamás.

El conflicto lo generó hace décadas el proyecto sionista de Israel que incluye Cisjordania y Gaza, acelerando la expulsión del pueblo palestino, ampliando su «Nakba», su «Catástrofe». Posiblemente los Acuerdos de Oslo en 1993 supusieron una oportunidad de acuerdo entre los dos pueblos; pero Isaac Rabin, primer ministro de Israel, fue asesinado poco después de firmarlos. A partir de entonces, el poder de los sectores más nacionalistas y de extrema derecha ha ido creciendo en la sociedad y los gobiernos israelíes.

Europa y EEUU están implicados y alineados plenamente con Israel, como su socio y base en el Medio Oriente, una zona de suma importancia en los intercambios comerciales globales. Sólo por el canal de Suez, pasa el 12% del comercio mundial. Esta ruta naval conecta las fábricas de Asia con los mercados de consumo europeos. Todo indica que nos hallamos ante una fase más de la lucha por la hegemonía planetaria en el siglo XXI.

Por lo que Israel, en la defensa de sus intereses en la zona, no tiene ningún límite impuesto por los gobiernos occidentales. Estos le otorgan un cheque en blanco para cualquier acción que quiera llevar a cabo contra el pueblo palestino, tanto en términos de control sociomilitar, como en la apropiación de su gas, agua, pesca o de cualquier otro recurso.

La expulsión total de los palestinos estaría al servicio de estos intereses sionistas de Israel y de los países occidentales que lo apoyan. El Ministerio de Inteligencia israelí, a finales de octubre, elaboró el plan Opciones para una política sobre la población civil de Gaza. En él defiende que «los palestinos sean evacuados de Gaza hacia el desierto egipcio del Sinaí. Lo que tendrá resultados estratégicos positivos para Israel y se juzga «factible» a condición de que «la jerarquía política» dé muestras de determinación frente a la presión internacional y logre asegurarse el apoyo de Estados Unidos y otros gobiernos proisraelíes.» (Le Monde Diplomatique», diciembre -2023).

«He ordenado un asedio completo a la Franja de Gaza. No habrá electricidad, ni alimentos, ni combustible; todo está cerrado», dijo el ministro de defensa israelí Yoav Gallant. «Ningún lugar es seguro, ni siquiera los hospitales o las escuelas», escribió el 11 de noviembre la Oficina de Naciones Unidas para la Coordinación de Asuntos Humanitarios. Israel no tendrá nada que temer. Es una de las mayores potencias militares del mundo con la ayuda de EEUU y la UE y está actuando con total impunidad.

«Se calcula que 1,9 millones de personas, el 85% de la población de Gaza, han sido desplazadas, mientras que el 50% de las viviendas han quedado destruidas o dañadas» informa la BBC. La ONU, organizaciones y activistas señalan a un Israel impune tras dos meses de exterminio. Los palestinos

asesinados ya superan 20.000, mientras las Naciones Unidas denuncian las dificultades para socorrer a los más de 46.000 heridos. Guterres urge al Consejo de Seguridad a exigir un alto al fuego. Entre las víctimas, unos 300 profesionales sanitarios y más de 70 periodistas. ¿Quién sacará a la luz las atrocidades cometidas en Gaza si todos los periodistas son asesinados? Mientras tanto, los pueblos se manifiestan, pero la ONU no hace más que transmitir su impotencia.

¿Qué propuestas podemos hacer desde Europa, personas de distintas convicciones culturales? A estas alturas de la historia de la humanidad nos negamos a que se utilicen las tradiciones religiosas para enfrentar y eliminar al competidor en cualquier plano, incluido el económico y/o al adversario político.

Recordemos la Carta fundacional de la ONU, tras la II Guerra Mundial: “Nosotros, los pueblos de las Naciones Unidas, resueltos a preservar a las generaciones venideras del flagelo de la guerra, renovamos la fe en los derechos fundamentales del hombre, en la dignidad de la persona humana, en la igualdad de derechos de hombres y mujeres y de las naciones grandes y pequeñas”.

En consecuencia, consideramos que deben cesar la violación sistemática de los derechos del pueblo palestino en todos los territorios ocupados por Israel: Jerusalén Este, Franja de Gaza y Cisjordania. Deben cesar también, según los acuerdos firmados, los asentamientos ilegales que Israel sigue construyendo. Se debe volver al territorio palestino anterior a la guerra de los Seis Días en 1967 y derribar el muro del apartheid.

Denunciamos la violencia terrorista de Hamás. Y denunciamos que las operaciones de las últimas semanas por parte de Israel constituyen un verdadero genocidio. La Fiscalía de la Corte Penal Internacional debe investigar los crímenes de guerra cometidos y hacer que sus responsables rindan cuentas.

Abogamos por un alto el fuego permanente, como 153 países han aprobado en la Asamblea General de la ONU, con una solución justa al conflicto. Lo que supone el reconocimiento del Estado de Palestina. Para ello habría que detener cualquier operación de compraventa de armas, servicios y recursos que mantengan la guerra y la ocupación ilegal.

A más largo plazo: **necesitamos organizaciones mundiales eficaces, dotadas de autoridad para asegurar el bien común mundial** y la defensa cierta de los derechos humanos elementales.

Necesitamos un multilateralismo que no dependa de los intereses de unos pocos y que tenga una eficacia estable; multilateralismo “desde abajo” y no simplemente decidido por las élites mundiales del poder; un multilateralismo en orden a resolver los problemas reales de toda la humanidad.

Puede parecer una utopía. Pero, **cuando las grandes potencias hacen inoperante a la ONU, sólo nos queda apelar a la conciencia de los ciudadanos del mundo**, la opinión pública como “cuarto poder”. No habrá solución a este conflicto mientras no haya esperanza para el pueblo palestino. **“No hay caminos para la paz, la paz es el camino”**, señaló Mahatma Gandhi.

Una paz que no es la paz de los cementerios, conseguida con el exterminio del adversario. El Dios de las “religiones del libro”, Judaísmo, Islam y Cristianismo, nos interpela sobre las decisiones que tomamos para defender nuestros intereses: “¿Qué has hecho de tu hermano?” (Gn 4, 9) y nos recuerda: “El fruto de la justicia será la paz” (Is 32,17). También lo hacen nuestras diversas convicciones culturales universalistas.

Primeras entidades promotoras

Redes Cristianas (más de 160 colectivos, estatal)

Iglesia Evangélica Española

Cristianas y Cristianos de Base de Madrid

Carta Contra el Hambre

Comunidad Santo Tomás de Aquino

Revolta de Mujeres en la Iglesia

Centro de Pastoral San Carlos Borromeo, Vallecas

Fundación San Martín de Porres, Carabanchel

1. NB. Esta lista sigue abierta a nuevas incorporaciones en la siguiente cuenta de correo:

espacioeirenepax@gmail.com... El manifiesto, con las adhesiones recibidas, reside en www.comunidadsta.org y se puede acceder en el enlace ¡NO AL GENOCIDIO EN PALESTINA!

Patio de poesías

HistoriasxRedes

Ricos los hizo el contrabando
y millonarios el ganado.
No hay una lágrima que ellos
ya no se la hayan adueñado.
Agua, aire, tierra y fuego,
todo entra en sus inventarios,
son los dueños de las noticias,
de los lectores y de los diarios.
Poseen lo negro y lo blanco,
los autos y las carreteras,
todo el horizonte visible
desde el mar hasta la cordillera.
Toda cosa les pertenece,
toda puerta, todo ladrillo.
Todo lo registraron sin pausa,
con su ojo abierto y amarillo.
En sus grandes computadoras
nos tienen con pelos y señales.
Somos suyos desde la cabeza
hasta los órganos genitales.
Son los dueños de nuestra noche,



de su luna y de su sereno.
De nuestro árbol y de su sombra.
Nada humano les es ajeno.
Ricos los hizo el contrabando
y millonarios el ganado.
No hay una lágrima que ellos
ya no se la hayan adueñado.

JUAN JOSÉ SAER



Juan José Saer (Serodino, 28 de junio de 1937-París, 11 de junio de 2005) fue un escritor argentino, considerado uno de los más importantes de la literatura argentina, la latinoamericana y la escrita en español del siglo xx. Su obra está compuesta de doce novelas, cinco libros de cuentos, cuatro de ensayos y uno de poemas, además de cuatro volúmenes de textos inéditos.

Martín Kohan lo llamó «el escritor más relevante de Argentina después de Borges», Beatriz Sarlo lo consideró «el gran escritor de la segunda mitad del siglo XX argentino» y Ricardo Piglia lo nombró, junto a Manuel Puig y Rodolfo Walsh, como «uno de los tres exponentes de la vanguardia postborgiana».

En el año 2007, la revista colombiana Semana confeccionó una lista de las 100 mejores novelas de la lengua española de los últimos 25 años, donde sus novelas El entenado (1983), La grande (2005) y Glosa (1986) fueron seleccionadas. Ha sido traducida a los idiomas francés, inglés, alemán, italiano, portugués, neerlandés, sueco, griego, checo, japonés, hebreo, noruego y rumano.



Usurpación de las Islas Malvinas

El 3 de enero de 1833, el colonialismo inglés desembarcaba en las Islas Malvinas para su ocupación y posterior usurpación, en una clara maniobra que atenta y continúa atentando a la soberanía argentina a 191 años de esta acción criminal. A pesar de los reclamos diplomáticos, la dolorosa guerra, las reiteradas protestas ante los Organismos Internacionales que siguen sin respuestas, la lucha continúa por la justa defensa de nuestro territorio y de nuestra soberanía en las Islas Malvinas.

La corbeta Clio de la Marina Real británica, apoyada por otro buque de guerra que se encontraba en las cercanías, mediante el uso de la fuerza y al ser superiores en número, exigieron la rendición y entrega de la plaza el 3 de enero de 1833. Concretada la expulsión de las autoridades argentinas, el comandante Onslow de la nave británica dejó a uno de los pobladores de Puerto Soledad a cargo del pabellón y zarpó de regreso a su base. En 1834, el Gobierno inglés asignó a un oficial de la Armada para que permaneciera en las islas y en 1841 tomaría la decisión de "colonizar" las Malvinas nombrando un "Gobernador".



Esta invasión, realizada en tiempo de paz y sin que mediara comunicación ni declaración previa alguna de parte de un Gobierno amigo de la República Argentina, fue inmediatamente rechazada y protestada. El 16 de enero de 1833, el Gobierno argentino pidió explicaciones al Encargado de Negocios británico, que no estaba al tanto de la acción de los buques de su país. El 22 de enero, el Ministro de Relaciones Exteriores presentó una protesta ante el funcionario británico, que fue renovada y ampliada en reiteradas oportunidades por el representante argentino en Londres. Las presentaciones argentinas recibieron respuestas negativas de parte del Gobierno del Reino Unido.

La cuestión quedó pendiente y así lo reconoció el Secretario de Asuntos Extranjeros británico en 1849. Por el lado argentino continuó planteándose en distintos niveles del Gobierno y fue objeto de debates en el Congreso de la Nación. En 1884, ante la falta de respuesta a sus reiteradas protestas, la Argentina propuso llevar el tema a un arbitraje internacional, lo cual también fue rechazado sin dar razones por el Reino Unido.

Desde entonces, Argentina ha reivindicado su justo reclamo en el nivel bilateral, formulando las protestas correspondientes cuando ha tenido conocimiento de actos británicos que contradicen su soberanía sobre las Islas Malvinas, Georgias del Sur, Sándwich del Sur y los espacios marítimos circundantes, así como en distintos foros multilaterales, entre ellos, la Organización de las Naciones Unidas (ONU) y la Organización de los Estados Americanos (OEA), impulsando la adopción de resoluciones que llamen a las dos partes a resolver la controversia y declaraciones de apoyo a la posición argentina.

En memoria de todos los caídos y de quienes lucharon por nuestra Patria, junto a todo el Pueblo argentino, continuamos exigiendo que se reconozca nuestra soberanía en las Islas.



Alfredo Zitarrosa

Cuando Alfredo Zitarrosa murió en Montevideo, su amigo Juceca subió con él hasta los portones del Paraíso, por no dejarlo solo en esos trámites. Y cuando volvió, Juceca nos contó lo que había escuchado.

San Pedro preguntó nombre, edad, oficio.

–Cantor –dijo Alfredo.

El portero quiso saber: cantor de qué.

–Milongas –dijo Alfredo.

San Pedro no conocía. Lo picó la curiosidad, y mandó:

–Cante.

Alfredo cantó. Una milonga, dos, cien. San Pedro quería que aquello no acabara nunca. La voz de Alfredo, que tanto había hecho vibrar los suelos, estaba haciendo vibrar los cielos.

Y Dios, que andaba por ahí pastoreando nubes, paró la oreja. Y contó Juceca que ésa fue la única vez que Dios no supo quién era Dios.



Eduardo Galeano - Bocas del tiempo

Alfredo Zitarrosa, cuyo nombre de nacimiento es Alfredo Iribarne, nacido en Montevideo, Uruguay el 10 de marzo de 1936, fue un prestigioso cantante, poeta, compositor, escritor y periodista, considerado una de las figuras más destacadas de la música popular de su país y de América Latina.

En 1954 comenzó a trabajar en una emisora radial como locutor y posteriormente escribió en el semanario "Marcha".

Su carrera musical comenzó en Perú, en el año 1964, cuando se presentó en un programa que se emitía por el Canal 13, Panamericana de Televisión.

En 1966 fue invitado al prestigioso Festival de Cosquín, llevado a cabo en la ciudad del mismo nombre, ubicada en la Provincia de Córdoba, Argentina.

Desde el principio, se estableció como una de las grandes voces del canto popular latinoamericano, con claras raíces de izquierda y folclóricas. Cultivaba un estilo contenido y varonil, y su voz gruesa y un típico acompañamiento de guitarras le dieron su sello característico.

Adhirió al Frente Amplio de la Izquierda uruguaya, lo que le valió el ostracismo y finalmente el exilio durante los años de la dictadura. Sus canciones estuvieron prohibidas en Argentina, Chile y Uruguay durante los regímenes dictatoriales que gobernaron esos países. Vivió entonces, sucesivamente, en Argentina, España y México, a partir del 9 de febrero de 1976.

Levantada la prohibición de su música, como la de tantos en la Argentina luego de la Guerra de Las Malvinas, se radicó nuevamente en Buenos Aires, donde realizó tres memorables recitales en el Estadio Obras Sanitarias los primeros días del mes de julio de 1983. Casi un año después volvió a su país, donde tuvo una histórica y masiva recepción el 31 de marzo de 1984, la que fue descrita por él mismo como "la experiencia más importante de mi vida".

Falleció a los 52 años, el 17 de enero de 1989, a causa de una peritonitis derivada de un infarto mesentérico.

Rechazar siempre cualquier engaño

Por José Repiso Moyano
Desde Málaga - España

Cuando vas al mercado a comprar manzanas, lo primero que dignamente **deseas es que te vendan exactamente manzanas** (sanas), no otra cosa sea católica o protestante, sea positiva o negativa, tenga buena estética o no o provenga de país rico o pobre.

Sí, lo que tú deseas es que sean manzanas, que no sean algo parecido o algo imitado o algo artificialmente análogo y, también, que no sean ciruelas ni calabazas ni percebes ni cocos. Porque, lo que realmente deseas, es que sean sólo manzanas, ¡exacto!, **sin posibles trucos** y sin posibles engaños.



Pues lo mismo ocurre cuando alguien te intenta dar razón, lo mismo, ya que es sólo razón y **nada más que razón** (sin ninguna sinrazón entre medias) lo que te tiene que dar. Y lo mismo cuando alguien te intente dar ética o información fiable o respeto al medio. Eso es así.

En la vida, para que tú seas digno del vivir, tienes que rechazar lo que contraviene en indignidad al vivir o a cualquiera de sus componentes básicos o de sus inevitables relaciones-interacciones con el mundo. Y no existe otro camino que tu explícito rechazo a consentir-aceptar una errónea praxis o atención junto con **una adecuada exigencia ante todos** por tu parte.

“La verdad triunfa por sí misma, la mentira necesita siempre de cómplices.”

Cuando te gestionan los recursos públicos, asimismo, debes rechazar que te los gestionen “de cualquier manera”; aunque, para ello, **sacrifiques comodidades o algunos privilegios** que, en tal situación, no te corresponden. El caso es que no debes ser complaciente ni... cómplice.

Eso ya es pura verdad, para que lo comprendas. Ni más ni menos. Desde ahí, cuando ya alguien te diga que cuida la Naturaleza, pues que sea eso sólo verdad, sin reparos.

En definitiva, **debes no ser cómplice con el engaño**, y has de exigir todo lo que dignamente se haya que exigir; unas veces a los políticos, otras veces a tus amigos o vecinos y, otras veces, a esos que crees incuestionables o intocables.

Pero debes exigir (sin reservas) **que te den sin trucos lo que te declaran que te dan**, sea razón, cuidados de salud o una administración de algunos de tus bienes. Obvio.



Calígula y la importancia de la historia

Por Arturo de Córdoba

Hace 2000 mil años, Calígula fue nombrado emperador de Roma. Era un desequilibrado mental que estaba enamorado de su hermana -con quien tenía sexo frecuentemente- y que nombró Cónsul a su caballo Incitatus -que, según decía, era su principal asesor-. Calígula recordaba constantemente que el pueblo debía sufrir para valorar su inmensa grandeza, que los sacaría de los problemas.



Algunos historiadores como Suetonio decían que padecía epilepsia; otros escritores mencionan trastorno bipolar o demencia. Filón de Alejandría y Séneca el Joven fueron más claros: «Calígula era un demente irascible, caprichoso, derrochador, enfermo sexual, mataba por pura diversión, sus gastos desmesurados causaban hambruna, y convirtió su palacio en un burdel.» Ni bien arrancó mandó a matar a su antiguo amigo y profesor, diciendo: «Ahí llega el maestro de quien ya no necesita lección alguna... ¿Cómo se atreve alguien a enseñarme a mí, que antes aun de ser engendrado fui modelado emperador, cómo se atreve un ignorante a enseñar a quién sabe?». »

Vació el tesoro de su imperio y maltrataba constantemente a todo el mundo. Se comportó de forma despótica, despreció al Senado y descuidó sus responsabilidades como gestor.

Finalmente pensaba en fugarse a Egipto, pero lo terminó asesinando su propia guardia pretoriana.

Qué importante es estudiar historia.



Enseñar como enseñaba Jesús

Por José Antonio Pagola

El modo de enseñar de Jesús provocó en la gente la impresión de que estaban ante algo desconocido y admirable. Lo señala el evangelio más antiguo y los investigadores piensan que fue así realmente. Jesús no enseña como los «letrados» de la Ley. Lo hace con «autoridad»: su palabra libera a las personas de «espíritus malignos».

No hay que confundir «autoridad» con «poder». El evangelista Marcos es preciso en su lenguaje. La palabra de Jesús no proviene del poder. Jesús no trata de imponer su propia voluntad sobre los demás. No enseña para controlar el comportamiento de la gente. No utiliza la coacción.

Su palabra no es como la de los letrados de la religión judía. No está revestida de poder institucional. Su «autoridad» nace de la fuerza del Espíritu. Proviene del amor a la gente. Busca aliviar el sufrimiento, curar heridas, promover una vida más sana. Jesús no genera sumisión, infantilismo o pasividad. Libera de miedos, infunde confianza en Dios, anima a las personas a buscar un mundo nuevo.

A nadie se le oculta que estamos viviendo una grave crisis de autoridad. La confianza en la palabra institucional está bajo mínimos. Dentro de la Iglesia se habla de una fuerte «devaluación del magisterio». Las homilias aburren. Las palabras están desgastadas.

¿No es el momento de volver a Jesús y aprender a enseñar como lo hacía él? La palabra de la Iglesia ha de nacer del amor real a las personas. Ha de ser dicha después de una atenta escucha del sufrimiento que hay en el mundo, no antes. Ha de ser cercana, acogedora, capaz de acompañar la vida doliente del ser humano.

Necesitamos una palabra más liberada de la seducción del poder y más llena de la fuerza del Espíritu. Una enseñanza nacida del respeto y la estima de las personas, que genere esperanza y cure heridas. Sería grave que, dentro de la Iglesia, se escuchara una «doctrina de letrados» y no la palabra curadora de Jesús que tanto necesita hoy la gente para vivir con esperanza.

Publicado en www.gruposdejesus.com



Grito de la tierra, grito de los pobres (II)

Por Leonardo Boff

II. DIAGNÓSTICOS Y TERAPIAS ECOLÓGICAS

Para responder a esas preguntas se han elaborado diversos diagnósticos y sugerido varias terapias ecológicas dirigidas a evitar la enfermedad o a curarla. Vamos a proceder a una exposición muy escueta ya que la cuestión será discutida con más detalle a lo largo de los diversos capítulos de este libro.

1. La ecotecnología: ¿un camino fácil?

Se intentan desarrollar técnicas y procedimientos que tienen como objeto preservar el medio ambiente o disminuir los efectos no deseados, producidos por el tipo de desarrollo que hemos creado, efectos negativos sobre las poblaciones y sobre la naturaleza.

Debemos asumir esa postura. Si ayudó a destruir el planeta, la ciencia tecnológica puede también ayudar a salvarlo y recuperarlo. Pero tiene sus límites.

Sólo se atacan las consecuencias; no se desciende hasta la identificación de las causas de la depredación y agresión al conjunto de los seres de la naturaleza con sus relaciones de equilibrio.



2. La ecopolítica: la justicia ecológica

Por detrás de los proyectos técnicos están las políticas, ya sea las puestas en práctica por el estado (políticas de desarrollo industrial, agrícola, de redes viarias, urbano, energético, poblacional), ya sea las de las empresas. Estas se sitúan en el mercado bajo la presión de la competencia y de la necesidad de garantizar sus ganancias, en muchos casos a costa de la contaminación, de la deforestación, de la depauperización de los trabajadores a causa de los bajos salarios.

La ecopolítica intenta llevar a cabo estrategias de un desarrollo sostenido que garantice el equilibrio de los ecosistemas, incluyendo el sistema de trabajo, y, al mismo tiempo, que tenga sentido de solidaridad para con las generaciones futuras. Éstas tienen derecho a una sociedad equitativa, justa y participativa y que posea un medio ambiente saludable.

Pero hay límites: por lo general, en la tensión entre desarrollo y conservación del medio ambiente se opta por el deterioro del medio a favor del desarrollo. No se cuestiona radicalmente el modelo de desarrollo creciente y lineal. Éste constituye todavía el ideal-tipo para la sociedad. Además, la justicia ecológica debe ir siempre acompañada por la justicia social: ¿de qué sirve garantizar escuela y merienda escolar a los niños de las chabolas si mueren al seguir habitando en chabolas sin un nivel sanitario básico? ¿O potenciar el uso de gas natural para los transportes públicos si por los barrios pobres del extrarradio no pasa ninguna línea de autobús?

3. La ecología humana y la ecología social: la comunidad cósmica

El ser humano y la sociedad siempre establecen una relación con el medio ambiente. El ser humano proviene de un largo proceso biológico. Sin los elementos de la naturaleza de la que es parte y parcela, sin los virus, las bacterias, los microorganismos, el código genético y los elementos químicos primordiales, no existiría. Las sociedades siempre organizan sus relaciones con el medio en el sentido de garantizar la producción y reproducción de la vida. Definen la relación entre campo y ciudad, deciden cómo se hace una urbanización que incluya la calidad de vida, cómo se monta ecológicamente un hospital, una escuela, una fábrica, cómo se ordena el tráfico, se evita la violencia social, se establece la relación entre lo público y lo privado, entre trabajo y ocio, entre la producción material y la cultural, establece determinado tipo de comunicación social, qué forma de ciencia y técnica puede garantizar la calidad de vida humana y natural, etc. Aquí la ecología hace patente lo que su nombre indica: la ciencia doméstica, la ciencia del habitat humano.

Todas estas diligencias son importantes. Pero cabe hacerse la pregunta: ¿se llevan a efecto dentro del modelo vigente de relación social, de organización económica, de producción de significaciones, sin cuestionarlo de raíz? ¿O inauguran algo nuevo, apuntando hacia un modelo alternativo al actual? ¿Se echan remiendos para mejorar o se crea una visión nueva que abra esperanzas más prometedoras, nuevo estilo de subjetividad colectiva y de experimentación de nuestras relaciones entre los seres humanos y de todos para con el universo? Aquí están los límites de una ecología meramente humana y social dentro de cuadro del paradigma vigente.

4. La ecología mental: la naturaleza está dentro de nosotros

El estado del mundo va ligado al estado de nuestra mente. Si el mundo está enfermo eso es síntoma de que nuestra psique también está enferma. Hay agresiones contra la naturaleza y voluntad de dominio porque dentro del ser humano funcionan visiones, arquetipos, emociones que conducen a exclusiones y a violencias. Existe una ecología interior lo mismo que una ecología exterior, y se condicionan mutuamente. El universo de las relaciones con las cosas es internalizado, lo mismo que la referencia al padre, a la madre, al medio ambiente, etc.; esos contenidos se transforman en valores y antivalores, alcanzando a las relaciones ecológicas de forma positiva o negativa. El mismo mundo de los productos industriales, de la tecnificación de las relaciones, genera una subjetividad colectiva asentada sobre el poder, el status, la apariencia y una precaria comunicación con los demás.

La ecología mental intenta construir una integración psíquica del ser humano que vuelva más benevolente su relación hacia el medio natural y social y que fortalezca un pacto de reverencia y equilibrio más duradero con el universo.

Pero también aquí hay límites: ¿la ecología mental sólo alivia la tensión o crea un nuevo horizonte de experiencia en relación al mundo? ¿Genera una nueva alianza o sólo fortalece la tregua con la naturaleza, permitiendo que campe por sus respetos la mentalidad de posesión, de dominio y de exclusión con relación a los demás seres humanos y a la naturaleza? Aquí es donde se decide el sentido liberador de la preocupación ecológica.



5. La ética ecológica: la responsabilidad por el planeta

La ética de la sociedad dominante hoy es utilitarista y antropocéntrica. Considera al conjunto de los seres como algo al servicio del ser humano, que puede disponer de ellos a su antojo atendiendo a sus deseos y preferencias. Cree que el ser humano, hombre y mujer, es la corona del proceso evolutivo y el centro del universo. Lo ético sería desarrollar un sentido

del límite de los deseos humanos por cuanto éstos conducen fácilmente a procurar la ventaja individual a costa de la explotación de clases, sometimiento de pueblos y opresión de sexos. El ser humano es también, y principalmente, un ser de comunicación y de responsabilidad. Entonces lo ético sería también potenciar la solidaridad generacional en el sentido de respetar el futuro de los que aún no han nacido. Y, finalmente, ético sería reconocer el carácter de autonomía relativa de los demás seres; ellos también tienen derecho a continuar existiendo y a coexistir con nosotros y con otros seres, puesto que han existido antes que nosotros y, durante millones de años, sin nosotros. En una palabra, ellos tienen derecho al presente y al futuro.

Todo esto hay que hacerlo y poner los medios para ello. Pero también tiene un límite: si detrás de la ética no hay una mística, una nueva espiritualidad, es decir, un nuevo pacto del ser humano con todos los demás seres, fundando una nueva religación (de donde viene religión), se corre el riesgo de que esa ética degenera en legalismo, moralismo y hábitos de comportamiento de contención y no de realización jovial de la existencia en relación reverente y afectuosa para con los demás seres.

6. La ecología radical o profunda: crisis del espíritu

Existe una última vía que no pretende invalidar a las otras pero que sí procura descender hasta las raíces de la cuestión. Por eso se llama ecología radical o profunda. Lo que ella pretende es discernir la cuestión fundamental: que la crisis actual es una crisis de la civilización hegemónica. Quiere esto

decir que es la crisis de nuestro paradigma dominante, de nuestro modelo de relaciones más determinante, de nuestro sentido de vivir preponderante. ¿Cuál es el sentido primordial de las sociedades mundiales hoy? Ya lo hemos dicho: es el progreso, la prosperidad, el crecimiento ilimitado de los bienes materiales y servicios.

¿Cómo se alcanza ese progreso? Mediante la utilización, explotación y potenciación de todas las fuerzas y energías de la naturaleza y de las personas. El gran instrumento para ello es la ciencia y la técnica que han producido el industrialismo, la informatización y la robotización. Estos instrumentos no han surgido por pura curiosidad sino de la voluntad de poder, de conquista y de lucro.

El objetivo básico quedó bien formulado por los padres fundadores de nuestro paradigma moderno, Galileo Galilei, Rene Descartes, Francis Bacon, Isaac Newton y otros. Descartes enseñaba que nuestra intervención en la naturaleza busca hacernos «maître et possesseur de la nature». Francis Bacon decía: debemos «subyugar a la naturaleza, presionarla para que nos entregue sus secretos, atarla a nuestro servicio y hacerla nuestra esclava». Con ello se creó el mito del ser humano héroe civilizador, Prometeo indomable, con el faraonismo de sus obras. En una palabra: el ser humano está por encima de las cosas para hacer de ellas condiciones e instrumentos de la felicidad y del progreso humanos. No se comprende al lado de ellas en una mutua pertenencia, como miembros de un todo mayor. Con esto hemos ya alcanzado el punto álgido sobre el que queremos reflexionar en profundidad.



“¿Posteridad?: Lejanía. Un futuro indeterminado, inespecífico, desconocido, inentendible”

Cristina Mendiry responde 'En cuestión: un cuestionario' de Rolando Revagliatti



Cristina Mendiry nació el 2 de enero de 1957 en la ciudad de Pilar, donde reside, provincia de Buenos Aires, la Argentina. Es Geógrafa, egresada de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires. Ejerció, en su ciudad, la docencia secundaria durante 42 años. Concurrió a los Talleres Literarios de Estudio y Creación de Enrique Blanchard desde 1984 hasta 1999. Participó del primer grupo de escritores, sucursal pilarense de la Sociedad Argentina de Escritores, seccional Norte, en 1989. Integra desde 2014 el Grupo de Autores Locales de Pilar. Obtuvo premios y menciones en el Salón Provincial del Poema Ilustrado, en Luján, provincia de Buenos Aires, junto a la artista plástica Brígida Manzanares, en 1985 y 1988. Colaboró, entre 1984 y 1989, con la Revista “Maldoror”, así como, con poesía y ensayos, con la Revista “La Avispa”, entre 2000 y 2014 (y, en su última etapa, como Secretaria de Redacción). Publicó los libros “*La historia del tratado*” (1997) y “*La historia de la Escuela Técnica n° 1 de Pilar*” (2010). Participó en los volúmenes “*Los libros del libro. Sobre la obra de Enrique Blanchard*” (1992), “*Ciencias Sociales para 7° E. G. B.*” (2003) y “*Vademécum*” (2015). Poemarios publicados: “*Castillos circenses*” (1984), “*Recurso de especie*” (1989) y “*Lucía Vermehren no ha muerto*” (1993).

1: ¿Cuál fue tu primer acto de “creación”, a qué edad, de qué se trataba?

CM: Era 1966, casi septiembre. Estaba en tercer grado de la Escuela Primaria. Escribí una poesía de verso libre. Tenía nueve años. Quería homenajear a la primavera. Después ya no pude dejar de escribir.

2: ¿Cómo te llevás con la lluvia y cómo con las tormentas? ¿Cómo con la sangre, con la velocidad, con las contrariedades?

CM: Los torbellinos me pintan. Me arrebatan. Me camuflan. Me corroen. Me destrozan. Me tiemblan. Me alientan. Me iluminan. Me inspiran. Me vuelcan. Me tardan. Me adelantan. Me sublevan. Me lloran. Me sonríen.

3: “En este rincón” el romántico concepto de la “inspiración”; y “en este otro rincón”, por ejemplo, William Faulkner y su “He oído hablar de ella, pero nunca la he visto.” ¿Tus consideraciones?

CM: Lo que muchos llaman inspiración, es sólo una idea. Una información cuasi- mediúmnica que se apodera de nosotros y no se detiene hasta que la complacemos. Luego viene “*todo aquello de la transpiración y los altos porcentajes de la misma*”, prudentemente improbables.

4: ¿De qué artistas te atraen más sus avatares que la obra?

CM: Pablo Neruda y Osvaldo Bayer. El perfil socio político cultural de ambos excede al de sus obras, en mi opinión.

5: ¿Lemas, chascarrillos, refranes, proverbios que más veces te hayas escuchado divulgar?

CM: “*Si peleas con monstruos demasiado tiempo, corres el riesgo de convertirte en uno de ellos.*”

6: ¿Qué obras artísticas te han —cabal, inequívocamente— estremecido? ¿Y ante cuáles has quedado, seguís quedando, en estado de perplejidad?

CM: “*Trilce*”, de César Vallejo.

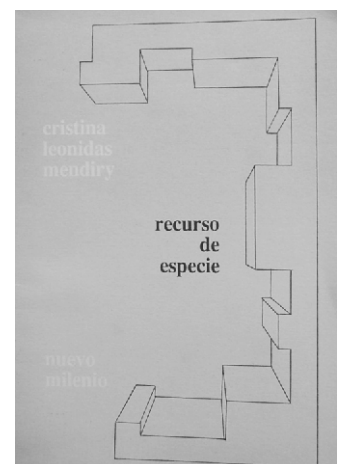
“*Ídolo de niebla*”, de Enrique Blanchard.

“*Correction*”, de Thomas Bernhard.

La inteligencia, el misterio y la magia en su máximo esplendor.

7: ¿Tendrás por allí alguna situación irrisoria de la que hayas sido más o menos protagonista y que nos quieras contar?

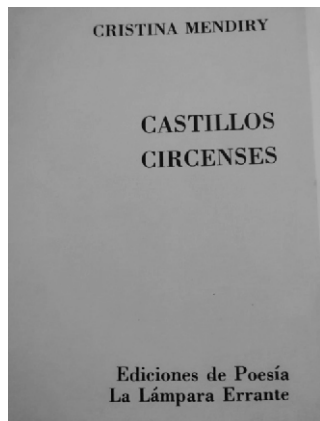
CM: En la presentación de mi libro “*Lucía Vermehren no ha muerto*”, pauta para el 29 de octubre de 1993, en la Sala de Representantes de “La Manzana de las Luces” —como constaba en las invitaciones y



las publicaciones respectivas— hubo una modificación inesperada. Noche de lluvia, todos con impermeables como detectives de novela negra, fuimos derivados sin previo aviso a la Sala Leopoldo Torre Nilsson. Obvio, mi libro era una composición de poesía policial de ese film que él dirigiera: “El crimen de Oribe”. Torre Nilsson se llevó lo suyo para su guarida. Su espíritu estuvo en mí allí. Todos sentimos lo mismo. Y nos reímos mucho al respecto.

8: ¿Qué te promueve la noción de “posteridad”?

CM: Lejanía. Un futuro indeterminado, inespecífico, desconocido, inentendible. Pero pocas veces, honorífico.



9: “¿La rutina te aplasta?” ¿Qué rutinas te aplastan?

CM: Los relojes blandos se derriten en los cuadros de Salvador Dalí. Los vence la rutina en cualquiera de sus formas. Se desmayan de tanto esperar. Se diluyen. La espera, agota.

10: ¿Para vos, “Un estilo perfecto es una limitación perfecta”, como sostuvo el escritor y periodista español Corpus Barga? Y siguió: “...un estilo es una manera y un amaneramiento”.

CM: Un estilo, más bien es una percepción del arte, y la manifestación de la misma. La perfección es un horizonte inalcanzable. Una utopía.

11: ¿Qué sucesos te producen mayor indignación? ¿Cuáles te despiertan algún grado de violencia? ¿Y cuáles te hartan instantáneamente?

CM: La crueldad, el abuso y el maltrato me indignan, quebrando mi corazón. Me violenta la injusticia. Sobre todo, cuando recae en aquellos más vulnerables. Lo que me harta instantáneamente, es la soberbia y la desconsideración.

12: ¿Qué postal (o postales) de tu niñez o de tu adolescencia compartirías con nosotros?

CM: Una niña creando diálogos y guiones en sus juegos. Y una adolescente justiciera y soñadora.

13: ¿En los universos de qué artistas te agradecería perderte (o encontrarte)? O bien, ¿a qué artistas hubieras elegido o elegirías para que te incluyeran en cuáles de sus obras como personaje o de algún otro modo?

CM: Alfred Hitchcock, sin ninguna duda, en “Vértigo” o “La sombra de una duda”.
Edgard Allan Poe, en “La caída de la Casa Usher”.
William Shakespeare, en “La tempestad”.

14: El silencio, la gravitación de los gestos, la oscuridad, las sorpresas, la desolación, el fervor, la intemperancia: ¿cómo te resultan? ¿Cómo recompondrías lo antes mencionado con algún criterio, orientación o sentido?

CM: El silencio de la oscuridad nos aturde.
El fervor de la intemperancia se reduce a la desolación.
La gravitación de los gestos se restringe a las orillas.
Las sorpresas denudan en silencios.

15: ¿A qué artistas en cuya obra prime el sarcasmo, la mordacidad, el ingenio, la acrimonia, la sorna, la causticidad... destacarías?

CM: Federico Manuel Peralta Ramos. Eduardo Sanguinetti.

16: ¿Qué apreciaciones no apreciás? ¿Qué imprecisiones preferís...

CM: Aquellas cuestiones que derivan en una rígida y limitada estructura no aportan inteligencia al arte ni a la sociedad.
Las imprecisiones generan malas decisiones. No prefiero ninguna.

17: ¿Viste que uno en ciertos casos quiere a personas que no valora o valora poco, y que en otros casos valora a personas que no quiere? ¿Esto te perturba, te entristece? ¿Cómo “lo resolvés”?

CM: No me sucede. A los que valoro, los quiero. Y a los que no valoro, no los quiero.

18: ¿El mundo fue, es y será una porquería, como aproximadamente así lo afirmara Enrique Santos Discépolo en su tango “Cambalache”?

CM: El mundo es maravilloso, como cantaba Satchmo.

En mi opinión, Discépolo tenía una visión ultra pesimista o una vida muy cruel.

Los humanos son los que hacen las cosas mal, en un alto porcentaje.

19: Por la fidelidad y entrega a una causa o proyecto, ¿qué personas (de todos los tiempos y de todos los ámbitos) te asombran?

CM: Mahatma Gandhi.

20: ¿Qué te hace “reír a mandíbula batiente”?

CM: Les Luthiers.

21: ¿Cómo afrontás lo que sea que te produzca suponerse o advertirte, en algunos aspectos o metas, lejos de lo que para vos constituya un ideal?

CM: “*Lejos de los ideales, todo es confuso.*

*Todo es futuro fugaz,
pasado, vacío y turbio.*

*Todo es oculto, todo inseguro,
todo postrero, polvo sin mundo.*

Lejos de los ideales, todo es oscuro.”

(parafraseando a Miguel Hernández)

22: El amor, la contemplación, el dinero, la religión, la política...

¿Cómo te has ido relacionando con esos tópicos?

CM: Sin amor no hay contemplación posible para ningún ser, ni para el dinero ni la religión ni la política.

23: ¿A qué obras artísticas —espectáculos coreográficos, films, esculturas, música, pinturas, literatura, propuestas teatrales o arquitectónicas, etc.— calificarías de “insufribles”?

CM: A todo lo kitsch, a lo bizarro y a las pinturas de Florencio Molina Campos.

24: ¿Qué calle, qué recorrido de calles, qué pequeña zona transitada en tu infancia o en tu adolescencia recordás con mayor nostalgia o cariño, y por qué?

CM: La costanera de Mar del Plata. Caminar mirando el mar, con viento, sol, frío, lluvia, un paseo repetido e impostergable en cualquier época y cualquier horario. Siempre mágico.

25: ¿Cómo reordenarías esta serie?: “La visión, el bosque, la ceremonia, las miniaturas, la ciudad, la danza, el sacrificio, el sufrimiento, la lengua, el pensamiento, la autenticidad, la muerte, el azar, el desajuste”. Digamos que un reordenamiento, o dos. Y hasta podrías intentar, por ejemplo, una microficción.

CM: La ceremonia de la danza

La visión de un bosque

La autenticidad del sacrificio

El pensamiento de la muerte

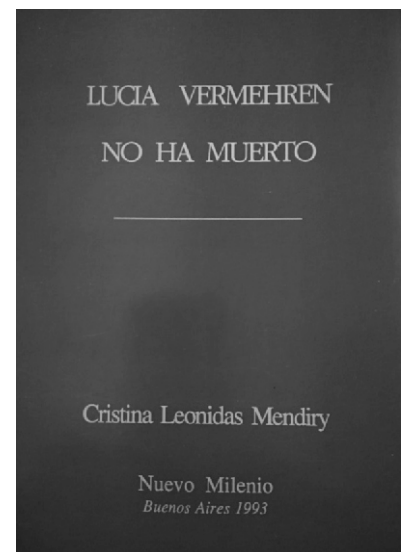
La ciudad en miniatura

El desajuste del azar

El sufrimiento de la lengua

La ceremonia de la muerte en miniatura

La visión de un bosque en una ciudad



La autenticidad del azar de la lengua
 El sufrimiento del desajuste del pensamiento
 La danza del sacrificio

“La danza del sacrificio, en la ceremonia de la muerte en miniatura, crea una ciudad. Sin la autenticidad del desajuste de la lengua que muere en el sufrimiento.”

26: **“Donde mueren las palabras” es el título de un film de 1946, dirigido protagonizado por Enrique Muño. ¿Dónde mueren las palabras?**

CM: Las palabras viven hasta en el silencio y en el olvido.



27: **¿Podés disfrutar de obras de artistas con los que te adviertas en las antípodas ideológicas? ¿Pudiste en alguna época y ya no?**

CM: La obra de cualquier artista tiene vida propia. Si la obra es buena, será apreciada. Siempre rescato la obra. No tiene la culpa de quién la pudo haber creado.

28: **¿Cómo te cae, cómo procesás la decepción (o lo que corresponda) que te infiere la persona que te promete algo que a vos te interesa —y hasta podría ser que no lo hubieras solicitado—, y luego no sólo no cumple, sino que jamás alude a la promesa?**

CM: El olvido es una cualidad muy común de los seres humanos.

29: **No concerniendo al área de lo artístico, ¿a quiénes admirás?**

CM: A los voluntarios. Todas esas personas que desinteresadamente llevan adelante infinidad de actividades.

30: **¿Tus pasiones te pertenecen o sos de tus pasiones? Pasiones y entusiasmos. ¿Dirías que has ido consiguiendo, en general, distinguirlos y entregarte a ellos acorde a la gravitación?**

CM: Pasiones y entusiasmos, eternos y cambiantes.

31: **¿Qué artistas estimás que han sido alabados desmesuradamente?**

CM: No sé si soy autoridad competente para decretar la desmesurada alabanza.

32: **¿Acordarías, o algo así, con que es, efectivamente, “El amor, asimétrico por naturaleza”, tal como leemos en el poema “Cielito lindo” de Luisa Futoransky?**

CM: El Amor, tal vez sea un “bis a bis” que no pretende la simetría ni la electrocución. Los humanos suelen generar falsas esperanzas sobre el otro, llegando a la obsesión. Quizás algunos lo consideren una asimetría. Podría ser también un logaritmo, entonces.

33: **¿El amanecer, la franca mañana, el mediodía, la hora de la siesta, el crepúsculo vespertino, la noche plena o la madrugada?**

CM: El crepúsculo vespertino tiene la magia mayor. Comienzan a delinearse las sombras. Sobre todo, en las rutas y los campos, que al mismo tiempo empiezan a iluminarse temerosamente.

El amanecer despeja las dudas y los temores.

Y la noche plena nos envuelve con las totales certidumbres serviciales a la hora de impregnarnos en la magia.

34: **¿Qué dos o tres o cuatro “reuniones cumbres” integradas por artistas de todos los tiempos y de todas las artes nos propondrías?**

CM: Reunión cumbre de poetas del universo exterior.

*

Cuestionario respondido a través del correo electrónico: en las ciudades de Pilar y Buenos Aires, distantes entre sí unos 60 kilómetros, Cristina Mendiry y Rolando Revagliatti.

<http://www.revagliatti.com/030728.html>

FINAL LITERARIO

Yo vengo del fragor de la lucha y la utopía SETENTISTAS (Letra y Música Juan Muñiz)

Yo vengo del fragor de los setenta,
de un siglo que pasó pero me habita
tronando con rumores de tormenta
que no amaina del todo, que se agita.

Yo vengo del setenta, de esa raza
que se atrevió a vivir en rebeldía
y que quemó sus días como brasas
en el pagano altar de la utopía.

Yo traigo aquellos sueños que soñaron
el Chumbi, María Laura y Tacuarita,
el Leche y el Patón, que derramaron
su sangre como un mar de agua
bendita

Mis locos, mis valientes compañeros
viven en mí, porfiadamente bellos
ya nunca he de tapar este agujero:
la culpa de no haberme ido con ellos.

No sé si fueron dioses o suicidas
los que dejaron su piel a jirones
y frente a un mar de balas homicidas
usaron como escudo corazones.

En cambio sé que fueron los mejores
porque quisieron darnos otro mundo
y aun con su inocencia y sus errores
brillaron como el sol por un segundo.

Yo vengo de ese tiempo ya lejano
en que a pura ilusión y a puro huevo
creímos al alcance de la mano
la gloria de inventar un hombre nuevo

Comparto su pasión, su rebeldía,



su desprecio feroz por la codicia,
y guardo como brisas de alegría
sus voces, que de noche me acarician.

Yo vengo del fragor de los setenta
soy ese dinosaurio que no ha muerto
pero sin ellos no me dan las cuentas
voy solo como un loco en el desierto.

Si hay algo en mí de cálido y humano
si hay un resto de amor que no está en
venta

seguro lo aprendí de mis hermanos:
los locos, los suicidas,
los cuerdos de la vida,
valientes y porfiados,
esos iluminados,

sembraron el amor que me alimenta
y ofrendaron su vida en los setenta...

Juan Muñiz



Juan Muñiz: *Eterno buceador del alma, el creador nacido en Venado Tuerto y radicado en Buenos Aires encuentra en la canción el vehículo apto para transmitir sus intenciones: "Creo que soy un cantautor que tiene como marco de expresión a la música argentina en su sentido más amplio —precisó—. Creo que lo mío está más cerca del tango y del folclore, aunque crecí influenciado por géneros como el beat y el rock. Pero la música que me acunó fue el tango y el folclore de la radio", confesó.*

El intérprete formó parte de Canto Popular Rosario y, en Buenos Aires, de Música Siempre, dos movimientos alternativos de la música popular argentina.

Toda una definición para un creador que conoce otros medios de expresión como el periodismo, oficio que le permitió trabajar en revistas como Humor y Sex Humor.

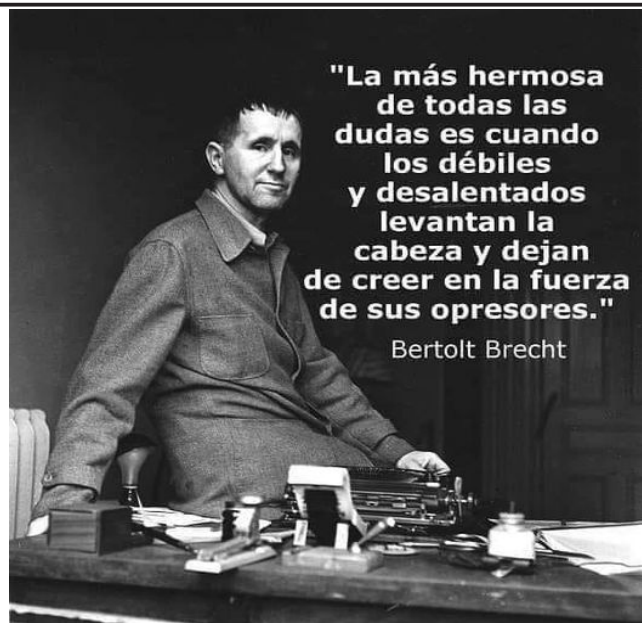
También fue guionista de ciclos televisivos como "Tato Diet" y "Juana y sus hermanas". Además grabó tres discos con temas propios: "Claroscuros", "Soñar no cuesta nada" y "Señas particulares".

Al hablar de su última producción Juan Muñiz la definió con exacta sencillez: "El disco tiene un texto que refiere a las señas particulares que yo tomo como marcas en la piel, huellas en el alma".

"Dos mil Mapuches ayudaron con caballería, ganado y baqueanos al General San Martín en el cruce de Los Andes. El Parlamento al que citó a los caciques tenía el objetivo además de pedirles permiso para atravesar sus territorios" Memorias de Manuel Olazábal

"Los ricos y los terratenientes se niegan a luchar, no quieren mandar a sus hijos a la batalla, me dicen que enviarán tres sirvientes por cada hijo solo para no tener que pagar las multas, dicen que a ellos no les importa seguir siendo una colonia. Sus hijos quedan en sus casas gordos y cómodos, un día se sabrá que esta patria fue liberada por los pobres y los hijos de los pobres, nuestros indios y los negros que ya no volverán a ser esclavos de nadie."

General José De San Martín.



"La más hermosa de todas las dudas es cuando los débiles y desalentados levantan la cabeza y dejan de creer en la fuerza de sus opresores."

Bertolt Brecht



El_Tato
@tatoscuro



-Le noto nervioso, ¿Es la primera vez que viaja en avión?

-Si señorita azafata.

-No se preocupe todo irá bien.

-Una pregunta señorita, en caso de que se incendie el avión ¿Por dónde salimos?

-Por la tele.

El canto del pueblo



Conduce:
Oscar Motta



OPERACIÓN MILAGRO

Construyendo el ALBA de los pueblos

La CATARATA es una opacidad indolora del cristalino (lente natural del ojo) que causa pérdida de la visión progresiva (no repentina) cuyos síntomas más frecuentes son:

- Nube en el ojo
- Visión borrosa
- Visión doble
- Dificultad en la visión nocturna
- Ver halos alrededor de las luces
- Cambio en la percepción de los colores

El PTERIGIUM es comúnmente llamado "carnosidad o carnasa en el ojo" y responde a los siguientes síntomas:

- Carnosidad
- Ojo rojo
- Ardor
- Picazón
- Lagrimeo

El Centro Oftalmológico Dr. Ernesto Che Guevara trata estas dolencias y todo el proceso es y debe ser ABSOLUTAMENTE GRATUITO, desde la pesquisa hasta el ALTA definitiva, luego de la cirugía, si la hubiera.

El Hospital Escuela se encuentra en calle Tomás Guido 757 - B° San Martín - Córdoba.

Consultas: 0351 - 4724588

Para colaborar solidariamente con la campaña de apoyo a la construcción de nuestro HOSPITAL ESCUELA "DR. ERNESTO CHE GUEVARA" se puede ingresar a la página web: www.operacionmilagro.org.ar

Revista



Tiempo Latinoamericano

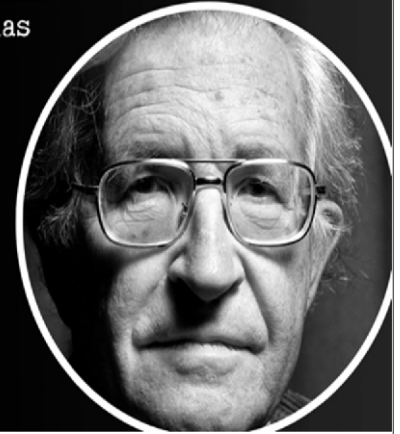
"Con un oído en el Evangelio y el otro en el Pueblo" Mons. Angelelli
www.revistatiempolatinoamericano.com



“

El lavado de cerebros
en libertad es más
eficaz que en las
dictaduras”

—Noam Chomsky



www.anakarenina.com

Solidaridad con el Pueblo de **PALESTINA**



**¡No al genocidio en Palestina!
¡Paz, fruto de la Justicia!**